№ 322

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Купечной ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 21-го НОЯБРЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ восьмой.

№ 322

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и пересыл. на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—9 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. 50 к., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—6 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 89.

Кіевъ, 20-го ноября 1911 г.

Иностранное обозрѣніе. Вся Европа находилась за послѣднее время подъ угрозой осложненій, которыя ежеминутно могли привести ее къ самымъ гибельнымъ послѣдствіямъ: съ одной стороны тенденціозныя разоблаченія раскрыли передъ нею малоутѣшительную перспективу англо-германской войны, всегда готовой вспыхнуть по самымъ ничтожнымъ поводамъ; съ другой—усиленные слухи о намѣреніи италіанскаго правительства съ помощью блокады Дарданеллъ принудить Турцію заключить миръ на условіяхъ, соотвѣтствующихъ пожеланіямъ Италіи. Мы уже имѣли случай указывать, какую бурю негодованія вызвали въ Германіи неосторожныя разоблаченія англійскихъ и германскихъ политическихъ дѣятелей, обнаружившія, что во время марокскихъ переговоровъ были моменты, когда надъ Европой едва не разразилась катастрофа въ видѣ ожесточенной схватки между непримиримыми соперницами Англіей и Германіей. Особенно интересовалъ германское общественное мнѣніе вопросъ о томъ, не была ли въ свое время заключена между Англіей и Франціей военная конвенція, дополняющая соглашеніе? Если подобной конвенціи не существуетъ, разсуждали въ Германіи, то что же, кромѣ ненависти къ Германской имперіи, могло побудить Англію взяться за оружіе, чтобы оказать поддержку французскимъ притязаніямъ въ Марокко? Отвѣтомъ на эти волнующіе вопросы послужила рѣчь, произнесенная 14 (27) ноября въ нижней палатѣ англійскаго парламента министромъ иностранныхъ дѣлъ сэромъ Эдуардомъ Греемъ. Руководитель внѣшней политики Англіи приложилъ всѣ старанія, чтобы разсѣять страхи и опасенія, создавшіе необычайно тяжелую политическую атмосферу. Въ своей политикѣ Англія никогда не руководилась чувствомъ слѣпой вражды къ Германіи или желаніемъ идти наперекоръ ея колоніальнымъ стремленіямъ, хотя бы уже потому, что англійская нація никогда не рѣшилась бы оказать поддержку столь вызывающему образу дѣйствій. Между Англіей и Франціей не существуетъ никакихъ военныхъ обязательствъ, и всѣ слухи о заключенномъ между ними тайномъ оборонительномъ и наступательномъ союзѣ являются плодомъ разстроеннаго воображенія или „политическаго алкоголизма", какъ сильно и образно выразился сэръ Грей. Въ то-же время онъ указалъ, что въ угоду Германіи Англія не можетъ отречься отъ своихъ дружественныхъ отношеній къ Россіи и Франціи, или же уклониться отъ обязанности въ случаѣ нужды оказать имъ посильную поддержку. Поведеніе, обусловленное соглашеніями, ни въ какомъ случаѣ не должно быть истолковано, какъ угроза Германіи. Такимъ образомъ, въ своей исполненной сдержанности и достоинства рѣчи, сэръ Грей устранилъ тѣ недоразумѣнія, которыя угрожали новымъ обостреніемъ англо-германскихъ отношеній. Это даетъ обѣимъ державамъ возможность,—какъ только страсти немного улягутся, безпрепятственно возобновить работу, направленную къ взаимному пониманію и сближенію.

Не менѣе важный для международнаго спокойствія вопросъ о блокадѣ Дарданеллъ италіанскимъ военнымъ флотомъ также благополучно устраненъ благодаря иниціативѣ Россіи, дипломатическіе шаги которой встрѣтили дружную поддержку со стороны всѣхъ державъ, подписавшихъ лондонскій договоръ 1871 года. Въ немъ совершенно опредѣленно сказано, что Черное море должно оставаться открытымъ для торговаго судоходства всѣхъ государствъ. Вотъ почему блокада Дарданеллъ была бы явнымъ и несомнѣннымъ нарушеніемъ этого договора. Уже и теперь война парализовала почти всю хлѣбную торговлю, направляемую черезъ Одессу, а полное прекращеніе сообщенія между морями Чернымъ и Средиземнымъ тяжелымъ ударомъ отозвалось бы на экономической жизни не только Россіи, но и Болгаріи, Румыніи, Австро-Венгріи, даже Англіи. Но ни одни только коммерческія соображенія руководили русской дипломатіей, когда она взяла на себя иниціативу въ этомъ серьезномъ вопросѣ. Согласно договорамъ парижскому, лондонскому и берлинскому, проливы должны быть закрыты для военныхъ судовъ всѣхъ націй. Это постановленіе всегда больно задѣвало національную гордость русскаго народа, видѣвшаго, что черноморскій флотъ оказался запертымъ во внутреннихъ водахъ и осужденнымъ на бездѣйствіе. Съ какими же чувствами сталъ бы онъ взирать на появленіе въ виду Константинополя военныхъ судовъ другой державы, безбоязненно нарушившей стѣснительные для него трактаты. Блокада Дарданеллъ легко могла бы вызвать серьезный кризисъ на Ближнемъ Востокѣ со всѣми его неисчислимыми послѣдствіями; вотъ почему даже враждебно настроенная Австро-Венгрія отъ всей души привѣтствовала иниціативу Россіи въ этомъ вопросѣ, угрожавшемъ непредвидѣнными осложненіями на Балканахъ. Желая одновременно смягчить неблагопріятное впечатлѣніе, которое неизбѣжно долженъ былъ произвести въ Италіи запретъ воспользоваться въ войнѣ съ Турціей всѣми имѣющимися въ ея распоряженіи средствами, Россія обратилась также и къ Портѣ съ дружественнымъ совѣтомъ проявить миролюбіе и дать державамъ возможность найти почву для посредничества въ цѣляхъ прекращенія войны. Какое впечатлѣніе произвели эти шаги, и какой отвѣтъ далъ турецкій кабинетъ на представленіе русскаго посла, пока еще неизвѣстно. Однако, благоразуміе должно подсказать обѣимъ воюющимъ державамъ, что лучше безъ лишнихъ жертвъ прекратить кровопролитіе, отъ продолженія котораго обѣ онѣ могутъ потерять несравненно больше, чѣмъ выиграть. Теперь уже съ достаточной опредѣленностью выяснилось, что ни одной изъ нихъ не удастся въ полной мѣрѣ достигнуть намѣченной цѣли. Въ виду непримиримыхъ противорѣчій въ ихъ взглядахъ на триполійскій вопросъ и невозможности сговориться между собою вслѣдствіе взаимнаго ожесточенія, вызваннаго войною, для Турціи, какъ и для Италіи, было бы лучшимъ исходомъ съ довѣріемъ положиться на услуги дружественныхъ

державъ и предоставить имъ выработать условія мира, пріемлемыя для обѣихъ сторонъ.

Принявъ во вниманіе устраненіе англо-германскихъ недоразумѣній и вопроса о блокадѣ Дарданеллъ, можно съ чувствомъ искренняго облегченія сказать, что грозовыя тучи, нависшія надъ политическимъ горизонтомъ Европы, благополучно разсѣялись, и великія державы могутъ посвятить все свое вниманіе бурнымъ потрясеніямъ, возмущающимъ жизнь азіатскихъ народовъ, поддавшихъ соблазну разрушить прочно установившіяся государственныя формы, замѣнивъ ихъ рискованными соціальными опытами.

Е. П.

Современное старообрядчество, его развѣтвленіе и отношеніе къ православной церкви.

Въ текущей литературѣ послѣдняго времени не рѣдкость встрѣтить статьи по старообрядческому вопросу. Онъ, дѣйствительно, имѣетъ серьезное церковно-общественное значеніе.

Расколъ въ православной церкви, начавшійся $2^1/_2$ вѣка тому назадъ, обезсиливаетъ ее, лишаетъ значительной энергіи, требуетъ борьбы... Любопытнымъ, конечно, является изслѣдованіе причинъ этого раздѣленія церкви, характеристика самого старообрядчества, выясненіе его стремленій и опредѣленіе той рѣзко очерченной грани, которая должна бы раздѣлить православную церковь отъ старообрядческаго раскола.

У насъ имѣются спеціальные органы печати, отстаивающіе позиціи старообрядчества (журналы—«Церковь», «Старообрядч. Мысль», «Златоструй» и др.). Кромѣ того наиболѣе распространенныя газеты, какъ напр. —«Русское Слово», добросовѣстно преподносятъ читающей публикѣ въ теченіе года по нѣсколько статей о старообрядчествѣ и о совершающихся въ немъ движеніяхъ.

Къ сожалѣнію, надо признать—свѣдѣнія старообрядческой печати страдаютъ преобладаніемъ полемики, а статьи г.г. Григорія Петрова и Панкратова въ «Русскомъ Словѣ» отсутствіемъ знанія старообрядчества и о происходящихъ въ немъ движеніяхъ. Въ лучшемъ случаѣ послѣднія представляютъ собою знакомство съ старообрядчествомъ, аналогичное знакомству путешественника съ страной изъ окна вагона. Нынѣшнее старообрядчество уже не то, что оно было въ XVII в.—даже не то, что представляло собой и въ XIX вѣкѣ. Круговоротъ жизни незамѣтно, но вѣрно относитъ его отъ берега національно-бытового религіознаго уклада. Это вліяніе еще слабо замѣтно въ глуши, почти не констатируется на окраинахъ, но за то рѣзко бросается въ глаза въ центрахъ городской и фабрично-промышленной жизни.

Вглядываясь въ эту когда-то единую, спаянную одними религіозно-церковными, національно-бытовыми симпатіями и антипатіями массу, вы замѣчаете эти постепенныя измѣненія въ психологіи ея... Прежде всего уже нѣтъ религіознаго фанатизма. Онъ догораетъ еще въ глуши въ единичныхъ представителяхъ старыхъ вѣрованій, но массы остыли. Молодыя поколѣнія подъ вліяніемъ школъ, городовъ, всей совокупности теперешней торгово-промышленной жизни—дѣлаются какъ-то свободнѣе, мягче, терпимѣе. Исчезаютъ кафтаны и сарафаны, снимаются бороды и усы. Больше. Домашняя обстановка начинаетъ носить современный видъ до піанино и грамофоновъ включительно. Рушатся незамѣтно дѣтскія вѣрованія во власть всемогущаго антихриста.

Правда—священники (иногда), уставщики, наставники, начетчики пытаются поддерживать, якобы на основаніи св. писанія, традиціонную вѣру въ святость національно-бытовыхъ устоевъ, но не такъ уже успѣшно, какъ въ старину. Блѣднѣетъ ихъ авторитетъ и съ каждымъ днемъ ихъ общественное значеніе падаетъ въ глазахъ болѣе мыслящей и просвѣщенной части народа. И чѣмъ больше они усиливаются сохранить, поддержать бытовыя начала—тѣмъ болѣе охлаждается въ молодомъ поколѣніи интересъ къ вѣрѣ и церкви. Вотъ почему въ самой Москвѣ—колыбели старообрядчества—слышится вопль священства на упадокъ религіозно-церковнаго чувства въ народѣ, на пустоту храмовъ, на отсутствіе молодежи въ нихъ. Но то же наблюдается и въ провинціи. И это становится понятнымъ, когда мы узнаемъ, что лучшіе столпы старообрядчества прошли свою школу на часовникѣ и псалтыри, а начетчики закончили кормчей и отрывками святоотеческихъ писаній. Встрѣчающіеся въ старообрядчествѣ (Москва, Городецъ, Нижегородской губ.) собиратели древнихъ рукописей и книгъ—едва-ли понимаютъ цѣнность того, что собираютъ, и едва-ли даже читаютъ пріобрѣтенные матеріалы. Они скорѣе только хорошіе библіоманы.

Старообрядчество настоящаго времени можно бы раздѣлить на 2 большихъ вѣтви —принимающихъ священство и не принимающихъ его (безпоповцевъ).

Первые кромѣ того дѣлятся на послѣдователей такъ называемаго австрійскаго, или бѣлокриничнаго толка и на принимающихъ священство, переходящее отъ православной церкви.

Наиболѣе многочисленной группой является безпоповщинское теченіе. 2 остальныхъ численно почти одинаковы.

Основныя понятія согласій, принимающихъ священство—совершенно тождественны. Разница между ними съ точки зрѣнія православной церкви сводится къ нулю.

Другое дѣло ихъ взаимныя отношенія. Тутъ мы встрѣчаемся съ довольно замѣтными чувствами враждебности, недоброжелательности.

Принимающіе священство отъ великороссійской церкви отвергаютъ законность, каноничность и благодатность іерархіи отъ митрополита греческаго Амвросія—по слѣдующимъ мотивамъ:

1) Амвросій былъ грекъ, не знакомый совершенно съ идейной, бытовой и религіозно-церковной стороной старообрядчества.

2) При переходѣ онъ пользовался услугами еврея какъ переводчика (Огилновича).

3) Обстоятельствами своей жизни онъ вынужденъ былъ принять приглашеніе старообрядцевъ раскольниковъ (толкаемый, главнымъ образомъ, матеріальнымъ расчетомъ)—что сильно было замѣтно и во всѣхъ его дальнѣйшихъ послѣ перехода сношеніяхъ съ старообрядцами.

Исходя изъ этихъ соображеній, присоединеніе Амвросія къ раскольникамъ-старообрядцамъ было фактомъ антиканоническимъ, недѣйствительнымъ. Эта точка зрѣнія, усвоенная значительной долей старообрядчества поповщинскаго согласія, привела къ тому, что на всероссійскихъ нижегородскихъ съѣздахъ въ періодъ 1908—1910 гг., на которыхъ присутствовали депутаты почти отъ $^1/_2$-милліона старообрядцевъ этого согласія, рѣшили возсоздать канонически (съ ихъ точки зрѣнія) священство, взявъ отъ православной церкви епископа такъ же, какъ до сихъ поръ брали священниковъ.

Идея сама по себѣ, конечно, прекрасная, но практически мало продуманная.

На съѣздахъ рѣшено подвергнуть епископа особому чину по древнему потребнику (2 чинъ принятія отъ ереси).

Вотъ здѣсь то и лежитъ камень преткновенія для старообрядцевъ.

Пріемъ отъ ереси, усвоенный раскольниками въ періодъ правительственныхъ стѣсненій—теперь, когда спали всѣ репрессіи, а церковь свои бесѣды вела лишь въ духѣ полнаго миролюбія—этотъ пріемъ уже является анахронизмомъ, антиканоничнымъ. Даже стоя на точкѣ зрѣнія ветхаго древняго православія—единственно пріемлемымъ чиномъ можетъ быть лишь такъ называемый третій чинъ: ибо подъ этотъ чинъ были приняты даже такіе еретики, какъ иконоборцы. (Дѣян. 7 вселенскаго собора).

Иначе обстоитъ дѣло съ безпоповщиной.

Объявивъ всѣ книжныя и обрядовыя исправленія Никона патріарха ересью, послѣдователи этого толка утвердились на мысли, что нынѣ все подъ властью антихриста—и сама церковь—въ виду чего принимать отъ нея іерархію, тайны—нельзя.

Рѣзкое отношеніе къ православной церкви можетъ быть объяснимо, помимо присущей темноты этому направленію еще отсутствіемъ въ немъ церковной дисциплины, его анархичностью, приводящими, конечно, въ результатѣ къ одному выводу: «всякъ молодецъ на свой образецъ».

Можно сказать объ этомъ теченіи раскоdо-старообрядчества, что онъ болѣе поражаетъ порывистостью чувства, чѣмъ логичностью мысли, бурной стремительностью къ крайности, чѣмъ спокойнымъ изслѣдованіемъ исторіи церкви.

Только этимъ фактомъ изъ области народной психологіи объясняется и наивная вѣра въ пришедшаго антихриста и отрицаніе во имя этой удивительно фантастичной вѣры іерархіи и таинствъ православной церкви.

Идетъ внутренняя работа въ незримыхъ тайникахъ этого невѣдомаго царства русскаго національно-бытового и религіозно-церковнаго движенія. Собираются съѣзды, обсуждаются на нихъ вопросы и организаціоннаго характера, и церковнаго благоустройства, и даже миссіонерскаго направленія. Старообрядчество выступаетъ на новый открытый путь. Куда приведутъ двигающія его тайныя духовныя силы, трудно сказать.

Наблюдая жизнь старообрядческаго раскола въ продолженіе многихъ лѣтъ и высоко цѣня въ немъ религіозный духъ—я думаю, что пока двигателемъ этого теченія будетъ искренность чувства вѣры, пока оно успѣетъ убереться отъ губительныхъ вліяній современной полной безвѣрія жизни—его путь лежитъ къ возстановленію порванной когда то связи съ православной церковью, въ признаніи церковнаго авторитета въ вопросахъ учительства и управленія и въ сознаніи собственнаго смиренія и невѣдѣнія въ дѣлахъ, превышающихъ его пониманіе—короче—примиреніи...

И тогда сами собой спадаютъ клятвы соборовъ, ибо онѣ направлены противъ гордыни, непослушанія и самомнѣнія... но не противъ священныхъ древнихъ обрядовъ и богослужебныхъ книгъ, которыя православная церковь такъ же свято чтитъ, какъ она чтила ихъ и до патріарха Никона, какъ равно и прославляетъ святителей древней русской церкви митрополитовъ, патріарховъ, крестившихся двуперстно и молившихся по разнымъ служебникамъ и по требникамъ.

А.

Законодательное предположеніе объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на пріобрѣтеніе усадьбы М. М. Петровскаго въ Кіевѣ.

(Внесено за подписью 65 членовъ Госуд. Думы 31 октября 1911 г.).

Въ теченіе двухъ лѣтъ на территоріи древняго Кіевскаго кремля, въ усадьбѣ М. М. Петровскаго, извѣстнымъ археологомъ В. В. Хвойкой произведены обширныя раскопки, давшія богатѣйшіе результаты. Замѣчательные памятники старины, открытые во время указанныхъ раскопокъ, вызвали глубокій интересъ въ средѣ ученаго міра и, безъ сомнѣнія, имѣютъ громадное культурно-національное значеніе.

Усадьба М. М. Петровскаго, въ которой В. В. Хвойкой произведены обширныя раскопки, лежитъ въ районѣ «города Владиміра», т. е. въ древнѣйшемъ изъ трехъ кіевскихъ «городовъ». Площадь этой усадьбы составляетъ около трехъ десятинъ. Съ двухъ сторонъ—съ сѣверной и западной—она примыкаетъ къ усадьбѣ Десятинной церкви. Уже одно то обстоятельство, что обширная усадьба г. Петровскаго примыкаетъ къ территоріи первой христіанской церкви, построенной Владиміромъ Святымъ послѣ его крещенія въ Корсуни, и что лежитъ она какъ разъ на той окраинѣ «города Владиміра», которая обрывается къ Подолу, т. е. занимаетъ наиболѣе неприступный край древняго «города Владиміра», уже одно это придавало названной усадьбѣ большой археологическій интересъ. Къ сожалѣнію, до позднѣйшаго времени никто изъ ученыхъ Кіевскаго университета и духовной академіи не поинтересовался усадьбой г. Петровскаго. Правда, въ ней раньше въ разное время производились раскопки (Анненковымъ, Муравьевымъ и другими), но то были раскопки любительскія или хищническія. Надо удивляться и радоваться той счастливой случайности, благодаря которой трехдесятинная усадьба, лежащая въ самомъ центрѣ города, до сихъ поръ не застроена, такъ что памятники старины, находящіеся въ ней, еще не окончательно погибли для науки и русскаго народа.

В. В. Хвойка до 1907 года занимался исключительно археологическими изслѣдованіями въ области доисторической археологіи. Имъ открыта и изслѣдована знаменитая стоянка первобытнаго человѣка въ Кіевѣ, на Кирилловской улицѣ, открыта совершенно новая высокая культура, такъ называемая, трипольская или площадочная (конца каменнаго и начала мѣднаго вѣка), произведено множество раскопокъ и изданъ рядъ трудовъ, посвященныхъ скиѳо-славянскимъ древностямъ и т. д. Раскопками въ усадьбѣ г. Петровскаго г. Хвойка занялся случайно: однажды онъ, осматривая обрывы горъ, въ обнаженіи срѣза верхней части усадьбы г. Петровскаго, замѣтилъ древній фундаментъ, состоящій изъ камней краснаго гранита. Это послужило толчкомъ для неутомимаго изслѣдователя старины, и онъ занялся изученіемъ топографіи древняго Кіева. Придя къ убѣжденію, что усадьба г. Петровскаго занимаетъ главнѣйшую часть территоріи «города Владиміра», В. В. Хвойка уже не могъ успокоиться. И вотъ, воспользовавшись разрѣшеніемъ г. Петровскаго, человѣка просвѣщеннаго, г. Хвойка принялся за раскопки и съ головой ушелъ въ нихъ.

Раскопки велись безпрерывно въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ 1907 и 1908 г.г. и, какъ уже сказано, дали богатѣйшіе результаты. Открыто такъ много, что для изученія открытаго, какъ замѣтилъ на XIV всероссійскомъ археологическомъ съѣздѣ профессоръ И. А. Линниченко, потребуется много труда и времени многихъ лицъ, а профессора Покровскій и Айналовъ тогда же указали, что открытія г. Хвойки создаютъ новую эру въ русской археологіи.

Прежде всего, въ усадьбѣ г. Петровскаго найдены всѣ эпохи и культуры, начиная отъ неолитической (землянки и предметы трипольской культуры), всѣ эпохи металловъ, славянскія эпохи и, наконецъ, великокняжеская. Жизнь здѣсь продолжалась безпрерывно въ теченіе многихъ тысячелѣтій, оставивъ намъ рядъ культурныхъ наслоеній.

Затѣмъ г. Хвойкой открыты многочисленныя древнія мастерскія, съ многочисленными орудіями производства и готовыми и неготовыми издѣліями. Мастерскія эти имѣютъ громадное значеніе для исторіи русскаго искусства. Открыты слѣдующія мастерскія: 1) мастерская издѣлій изъ камня (мрамора, шифера, гранита и т. д.); 2) изразцовая мастерская; здѣсь же найдены великолѣпные изразцы съ эмалью и еще безъ эмали и куски эмали съ приборами для примѣненія ея; такіе точно изразцы были найдены при раскопкахъ развалинъ Десятинной церкви и въ Софійскомъ соборѣ; 3) мозаичная мастерская; 4) ювелирная мастерская, причемъ найдены двѣ печи для плавленія цѣнныхъ металловъ; здѣсь же найдена коллекція изящныхъ формъ изъ камня для отливанія крестовъ-энколпіоновъ, колтовъ, серегъ и другихъ издѣлій изъ золота и серебра.

Оставляя въ сторонѣ множество погребеній разныхъ эпохъ, открытыхъ въ усадьбѣ (при этомъ найдено много интересныхъ предметовъ), слѣдуетъ указать на открытіе чрезвычайно древняго и таинственнаго сооруженія, находящагося у сѣверо-западной границы усадьбы Десятинной церкви. Это загадочное сооруженіе—небольшое, каменное. Форма его круглая, слегка вытянутая въ оваль, при діаметрѣ около 6 аршинъ. Постройка имѣетъ четыре выступа по сторонамъ. Внутренняя площадь круга выложена камнями, и вокругъ постройки сдѣланъ накатъ изъ глины. Громадная толщина культурнаго слоя, наросшаго надъ фундаментами загадочной постройки, а также то обстоятельство, что камни сложены на простой глиняной подмазкѣ (значитъ строители открытой постройки еще не знали примѣненія извести), заставляютъ отнести постройку къ глубокой древности, къ языческой эпохѣ. То же обстоятельство, что у западной стороны постройки открыто большое кострище, съ массой костей разныхъ животныхъ вокругъ, позволяетъ думать, что открытая древняя постройка имѣла религіозное значеніе. Быть можетъ, это было капище языческаго бога, которому здѣсь наши предки приносили жертву.

Большой интересъ, особенно для военныхъ, представляютъ остатки вала древняго «города Владиміра», сохранившіеся въ усадьбѣ г. Петровскаго, и подземная галлерея (разумѣется, давно совершенно осыпавшаяся), шедшая подъ валомъ и, очевидно, представлявшая потайной выходъ изъ кремля. Точную съемку этой галлереи и остатковъ вала произвели члены Кіевскаго отдѣла военно-историческаго общества. Изслѣдованіе же вала, произведенное г. Хвойкой, позволяетъ отнести первоначальное сооруженіе его къ эпохѣ не позже половины IX вѣка.

Наибольшій и глубочайшій интересъ представляютъ, однако, открытые остатки древней постройки, единогласно признаваемой учеными остатками великокняжескаго дворца эпохи, предшествовавшей Ярославу Мудрому.

Фундаменты дворца открыты въ томъ возвышенномъ углу усадьбы, который примыкаетъ одной стороной къ усадьбѣ Десятинной церкви, а другой—къ Владимірской улицѣ. Открытые фундаменты, сложенные изъ краснаго гранита на извести, представляютъ собою лишь часть фундаментовъ находившагося здѣсь богатаго зданія. Остальная часть фундаментовъ безслѣдно уничтожена во время планировки нижней части усадьбы при владѣльцѣ Муравьевѣ (тогда же дворъ усадьбы былъ вымощенъ краснымъ гранитомъ изъ фундаментовъ великокняжескаго дворца), и во время прорѣза нижней части Владимірской улицы и верхней части Андреевскаго спуска въ 1715 г. при губернаторѣ князѣ Голицынѣ.

Кромѣ фундаментовъ, открыты остатки цементнаго пола нижняго этажа постройки (дворецъ, повидимому, былъ двухъэтажный), множество кусковъ штукатурки съ фресками, обломки лутокъ для оконъ изъ лиловаго шифера, обломки карнизовъ изъ мрамора и лабрадора, плитки изъ порфировъ и т. д.

Раскопки показали, что дворецъ погибъ отъ пожара, и это даетъ полное основаніе думать, что онъ погибъ отъ того самаго пожара, происшедшаго вскорѣ послѣ смерти Владиміра, отъ котораго пострадала и стоявшая рядомъ съ дворцомъ Десятинная церковь (1017 г.).

Къ западу отъ описанныхъ фундаментовъ найдены каменные фундаменты другой, меньшей постройки, также съ множествомъ обломковъ фресокъ. Къ сожалѣнію, раскопки этихъ фундаментовъ только начаты и не могли быть продолжены, такъ какъ продолженіе фундаментовъ идетъ въ другую усадьбу (г. Слюсаревскаго). На основаніи данныхъ лѣтописи (главнымъ образомъ, разсказа объ убійствѣ Игоря), можно предположить, что это былъ дворецъ Мстислава («Мстиславовъ дворъ»).

Среди фундаментовъ великокняжескаго дворца во время раскопокъ была открыта обширная братская могила временъ взятія Кіева Батыемъ. Погребено въ ней нѣсколько сотъ человѣкъ разныхъ возрастовъ. Есть много дѣтей. Черепа многихъ покойниковъ разсѣчены острымъ оружіемъ. Поверхъ груды скелетовъ лежалъ татаринъ, тоже съ разсѣченной головой. На днѣ могилы найденъ большой желѣзный византійскій запрестольный (или «церемоніальный») крестъ, по опредѣленію спеціалистовъ, относящійся къ концу X вѣка. На крестѣ изображеніе Св. Ѳеодора, т. е. того мученика варяга, на мѣстѣ мученической кончины котораго была построена Владиміромъ Святымъ Десятинная церковь. Изъ этого видно, что найденный крестъ—большая святыня: это запрестольный крестъ древней Десятинной церкви, современникъ крещенія Руси, быть можетъ, свидѣтель и, такъ сказать, участникъ этого величайшаго событія.

Открытые остатки великокняжескаго дворца представляютъ собою великую драгоцѣнность, настоящую святыню для русскаго народа. Вѣдь въ этомъ дворцѣ жили: Ольга Святая, Святославъ, Владиміръ Святой, т. е. люди, создавшіе Русь и ея величіе. Эти фундаменты—нѣмые свидѣтели той лучезарной эпохи, которая воспѣта въ былинахъ о Владимірѣ Красномъ Солнышкѣ и его богатыряхъ.

Совершенно вѣрно указалъ на археологическомъ съѣздѣ въ Черниговѣ проф. Линниченко, что усадьба г. Петровскаго—это русскій Капитолій, русскій форумъ.

Всероссійскій археологическій съѣздъ, состоявшійся въ Черниговѣ, постановилъ ходатайствовать предъ Верховною Властью о томъ, чтобы усадьба г. Петровскаго была пріобрѣтена въ государственную собственность и чтобы находящіеся на ней памятники родной старины были тщательно охранены. Позже такое же ходатайство возбудилъ Кіевскій «Клубъ русскихъ націоналистовъ».

М. М. Петровскій оцѣниваетъ свою усадьбу въ 300,000 руб. Усадьба эта занимаетъ площадь около 3-хъ десятинъ и находится въ центрѣ города. Если эту усадьбу разбить на участки, то распродавъ участки, можно выручить, по мнѣнію мѣстныхъ жителей, до 1 милліона руб. Для цѣлей охраны памятниковъ старины нужна не вся усадьба, а лишь часть ея, которая примыкаетъ къ усадьбѣ Десятинной церкви. Поэтому казна, купивъ всю усадьбу (на ней имѣются 2 двухэтажныхъ каменныхъ дома, дающихъ 6,000 руб. годового дохода), могла бы отрѣзать часть, гдѣ находятся памятники старины, а всю остальную часть, вмѣстѣ съ домами, распродать. При этомъ условіи казнѣ пришлось бы приплатить весьма незначительную сумму.

Въ виду изложеннаго, нижеподписавшіеся 65 членовъ Государственной Думы имѣютъ честь предложить слѣдующее законодательное предположеніе:

Ассигновать изъ средствъ государственнаго казначейства 300,000 руб. на пріобрѣтеніе въ казну усадьбы Михаила Михайловича Петровскаго въ Кіевѣ.

Чествованіе ген.-лейт. И. Н. Толмачева въ одесскомъ академическомъ клубѣ.

18 ноября въ 8 часовъ вечера въ академическомъ клубѣ состоялось чествованіе покидающаго на-днихъ Одессу бывшаго градоначальника ген.-лейт. Ивана Николаевича Толмачева и его супруги, состоявшей предсѣдательницей общества содѣйствія академической жизни при Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ.

Чествованіе, по словамъ «Русск. Рѣчи», носило на рѣдкость торжественный характеръ. Тутъ были многочисленные представители профессуры, гласные одесской городской думы, университетская администрація, члены совѣта союза русскихъ людей, во главѣ со своимъ предсѣдателемъ, представители педагогическаго міра и студенчества, которое, несмотря на горячее учебное время, собралось въ небывало большомъ количествѣ.

Залъ академическаго клуба былъ переполненъ явившейся публикой.

Въ началѣ чествованія предсѣдателемъ совѣта клуба профессоромъ А. И. Доброклонскимъ былъ прочитанъ, подносенный Л. Д. и И. Н. Толмачевымъ академическимъ клубомъ адресъ слѣдующаго содержанія:

«Глубокоуважаемый Иванъ Николаевичъ!

Ваше всего лишь четырехлѣтнее пребываніе въ Одессѣ оставило глубокіе слѣды въ ея жизни и обнаружило во всей широтѣ присущія вамъ способности и силы. Прочно стоя на стражѣ русскихъ національныхъ государственно-общественныхъ интересовъ, вы неусыпно, съ кипучей энергіей, прямолинейно и твердо, не щадя своего здоровья и покоя, въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже съ рискомъ для собственной жизни, несли свой долгъ. Вы проявляли иниціативу, заботливость, освѣдомленность и дѣятельность въ отношеніи къ разнообразнѣйшимъ сторонамъ городской жизни. Буря 1905—1906 годовъ съ ея послѣдствіями затихла; одесситы, не знавшіе покоя и безопасности, получили отдыхъ; чума и холера, угрожавшія эпидеміей, подавлены; русское населеніе смогло заговорить смѣлѣе и шире осуществить свои національные желанія и планы... Таковы памятники вашей общественной дѣятельности. Но и они не все... Не даромъ имя ваше извѣстно по всей Россіи, въ однихъ вызывая непримиримую вражду, въ другихъ высокое уваженіе. Это—судьба всѣхъ выдающихся прямолинейныхъ общественныхъ дѣятелей. Не въ задачахъ академическаго клуба цѣнить ваши заслуги въ этихъ от-

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Рентгенокинематографія.

Новый методъ физическаго изслѣдованія внутреннихъ органовъ у живого человѣка.

Несмотря на то, что со времени открытія профессоромъ Рентгеномъ невидимыхъ X—лучей, проникающихъ сквозь непрозрачные предметы и дающихъ тѣневые силуэты на свѣточувствительномъ экранѣ и на фотографической пластинкѣ, прошло уже болѣе 15 лѣтъ, врачи-діагносты, примѣнившіе новый методъ къ изслѣдованію внутреннихъ органовъ у живого человѣка, могли получать рентгеновскіе снимки съ частей тѣла, находящихся въ состояніи покоя, а не въ состояніи движенія.

А между тѣмъ цѣнность новаго метода физическаго изслѣдованія, дающаго возможность воочію видѣть нетолько внутренніе органы, но и ихъ работу въ живомъ здоровомъ и больномъ организмѣ, значительно бы повысилась, если бы мы научились воспроизводить на фильмѣ кинематографа послѣдовательный рядъ измѣненій, воспринятыхъ при помощи X—лучей.

Если въ настоящее время рентгеновскія фотографіи съ объективной точностью отмѣчаютъ цѣлый рядъ измѣненій, разыгрывающихся во многихъ органахъ человѣческаго тѣла при опредѣленныхъ заболѣваніяхъ, то съ другой стороны, подавляющее число тяжелыхъ болѣзненныхъ процессовъ не могутъ быть обнаружены при посредствѣ X—лучей.

Многіе изъ внутреннихъ органовъ не поддаются непосредственной рентгеноскопической съемкѣ благодаря тому, что прикрыты костями, или же пропускаютъ X—лучи въ одинаковой степени съ окружающей тканью, а потому и не даютъ тѣневыхъ силуэтовъ.

Такъ, напримѣръ, большинство заболѣваній желудка не поддается діагнозу путемъ рентгеноскопіи, такъ какъ измѣненныя процессомъ части не даютъ тѣни на фотографической пластинкѣ. Несмотря на это, различныя новообразованія въ желудкѣ могли бы быть доступны рентгеноскопическому изслѣдованію если не прямымъ, то косвеннымъ путемъ, такъ какъ они вызываютъ измѣненія въ нормальномъ ходѣ сокращенія стѣнокъ желудка при пищеварительномъ актѣ. Отсюда ясно, что если бы намъ удалось сдѣлать рядъ рентгеноскопическихъ снимковъ послѣдовательныхъ фазъ движеній желудка въ его здоровомъ и больномъ состояніи и воспроизвести ихъ на экранѣ при посредствѣ кинематографа, то этимъ самымъ мы получили бы возможность дѣлать точныя заключенія относительно опредѣленныхъ желудочныхъ заболѣваній.

Въ настоящее время мы имѣемъ возможность непосредственно наблюдать нашимъ глазомъ перемѣщенія внутреннихъ органовъ при посредствѣ X—лучей, заставляя ихъ проходить черезъ человѣческое тѣло на такъ назыв. свѣтящуюся ширму —картонъ, передняя поверхность котораго наведена слоемъ двойной соли синеродистаго барія и платины, испускающей при дѣйствіи невидимыхъ лучей интенсивно зеленый свѣтъ. Этимъ путемъ, невидимые для человѣческаго глаза X—лучи превращаются въ видимые и на свѣтящемся экранѣ выступаетъ тѣневое изображеніе, которое и воспроизводитъ внутренніе органы въ видѣ тѣневыхъ силуэтовъ неодинаковой силы. Внутренніе органы, обладающіе наибольшей плотностью—напримѣръ, кости—пропускаютъ наименьшее число X—лучей и даютъ на свѣтящемся экранѣ несравненно болѣе темную тѣнь, чѣмъ менѣе плотныя и легче проникаемыя части тѣла. Такъ, напримѣръ, человѣческое сердце, состоящее изъ очень плотной мускульной ткани, выступаетъ на свѣточувствительномъ экранѣ въ видѣ глубокой тѣни, находящейся въ состояніи непрерывнаго сокращенія въ соотвѣтствіи съ ритмической работой мышцы. Поэтому, мы можемъ наблюдать движенія сердца на экранѣ, но такія наблюденія не даютъ намъ еще возможности уловить тѣ подробности, которыя могли бы намъ обнаружить послѣдовательныя изображенія на фильмѣ кинематографа, проектированныя на экранѣ.

Подобно всякой фотографической записи, запись на фильмѣ кинематографа обоснована на вліяніи лучей на свѣточувствительную пластинку; поэтому, существеннымъ условіемъ для достиженія удачнаго результата представляется источникъ свѣта достаточной силы. Для обычныхъ кинематографическихъ снимковъ выполненіе этого условія не представляетъ особыхъ затрудненій; при съемкѣ на открытомъ воздухѣ пользуются солнечнымъ свѣтомъ, а въ закрытомъ помѣщеніи—электрическими дуговыми лампами. Оба источника свѣта—солнце и вольтова дуга—настолько сильны, что даютъ возможность снять каждое кинематографическое изображеніе въ теченіе пятнадцатой доли секунды. При послѣдовательномъ прохожденіи на экранѣ кинематографа не менѣе пятнадцати изображеній въ секунду, всѣ отдѣльные снимки сливаются на сѣтчаткѣ въ одно цѣлое, воспроизводя зрительное впечатлѣніе движущагося предмета.

При съемкѣ рентгеновыхъ изображеній для кинематографа, дѣло обстоитъ иначе. Источникомъ служатъ рентгеновы трубки, испускающія лучи, проникающіе сквозь непрозрачныя тѣла и которыя питаются электрическимъ токомъ необычайно высокаго напряженія, развиваемымъ сильной машиной Румкорфа, или другимъ трансформаторомъ. Чѣмъ большее количество тока доставляется рентгеновой трубкѣ отъ индуктора, тѣмъ значительнѣе число посылаемыхъ X—лучей и тѣмъ короче время экспозиціи. Поэтому, задача полученія рентгеновыхъ снимковъ для кинематографа сводится къ тому, чтобы доставлять рентгеновой трубкѣ количество тока, дающее возможность получать отдѣльный снимокъ въ теченіе (по меньшей мѣрѣ) одной пятнадцатой секунды. Но столь ничтожное время экспозиціи представляетъ невѣроятныя требованія къ техническимъ усовершенствованіямъ всѣхъ аппаратовъ, служащихъ для съемки при посредствѣ X—лучей и въ этомъ отношеніи за пятнадцать лѣтъ замѣчается уже значительный прогрессъ. На первыхъ порахъ, непосредственно послѣ открытія X—лучей, для полученія удовлетворительнаго снимка человѣческой руки требовалось около получаса; въ настоящее время уже достаточно всего полминуты, а для съемки человѣческаго таза—наиболѣе трудно проницаемой для X—лучей части человѣческаго тѣла, достаточно 4—5 минутъ.

Но когда необходимо отъ минутъ перейти къ долямъ секунды, на пути къ осуществленію задачи прибавляются серьезныя препятствія. Количества электрической энергіи, развиваемыя индукторомъ и проходящія въ рентгенову трубку, должны быть увеличены въ сотни разъ противъ прежняго. По пословицѣ, «камень началъ уже катиться», и каждое новое научное засѣданіе, каждый конгрессъ побиваютъ все новые и новые рекорды въ смыслѣ уменьшенія времени экспозиціи, которое уже въ настоящее время достигло тысячныхъ долей секунды, дающихъ полную возможность получать рентгеновскіе снимки для фильмы кинематографа.

Но теперь, когда мы уже имѣемъ возможность располагать значительной электрической энергіей, представляются еще новыя затрудненія. Усовершенствованные аппараты (и, главнымъ образомъ, рентгеновы трубки) могутъ, конечно, разъ-другой выдержать напоръ со стороны громаднаго количества электрической энергіи, но при частомъ употребленіи по нѣскольку разъ подрядъ аппараты не выдерживаютъ, а трубки разлетаются вдребезги. Вотъ на эту сторону дѣла и должны быть направлены всѣ усилія современной техники; что же касается пути, то онъ уже намѣченъ и побѣда не за горами.

Въ человѣческомъ тѣлѣ есть одинъ органъ, движенія котораго совершаются не настолько быстро, чтобы ихъ періодъ обнималъ одну секунду и вмѣстѣ съ тѣмъ изученіе фазъ ритмическаго движенія этого органа представляютъ необычайную важность для медицинской діагностики. Это—желудокъ, совершающій подобно сердцу, правильныя сокращенія, отдѣльныя фазы которыхъ повторяются періодически. Амплитуда (продолжительность періода) ритмическихъ движеній желудка обнимаетъ сравнительно длинный промежутокъ времени въ 22 секунды, по прошествіи котораго движеніе повторяется въ тѣхъ же фазахъ. Для составленія ясной картины желудочныхъ движеній, нѣтъ необходимости получить 15 снимковъ въ секунду (т. е. 330 снимковъ для всѣхъ фазъ одного періода); достаточно ограничиться 12-ю снимками, отдѣленными промежуткомъ времени нѣсколько менѣе 2-хъ секундъ. Такъ какъ ритмическое движеніе стѣнокъ желудка протекаетъ сравнительно медленно, то въ промежутокъ времени въ двѣ секунды внѣшнія очертанія измѣняются настолько, что послѣдовательное прохожденіе 12 снимковъ на экранѣ кинематографа сливается на сѣтчаткѣ въ одно движущееся изображеніе.

Послѣ многолѣтней упорной работы проф. Ридеру и его сотрудникамъ—докторамъ Кэстле и Розенталю удалось получить весьма удачные рентгенокинематографіи желудка.

Инструментарій, которымъ пользовались изслѣдователи, состоитъ изъ высокой подставки, къ которой паціентъ прикасается во время экспозиціи; къ подставкѣ приставленъ фотографическій «магазинъ» изъ двѣнадцати пластинокъ въ кассеткахъ.

Испускаемые рентгеновой трубкой X-лучи, пройдя тѣло паціента и крышку первой кассетки, падаютъ на заключенную въ ней фотографическую пластинку въ то время, какъ остальныя одиннадцать пластинокъ защищены отъ вліянія невидимыхъ лучей промежуточными слоями, непроницаемыми для излученія.

Въ тотъ моментъ, когда аппаратъ пущенъ въ ходъ, трубка начинаетъ свѣтиться и X-лучи вліяютъ на первую фотографическую пластинку въ теченіе очень короткаго промежутка времени, вполнѣ достаточнаго, чтобы дать изображеніе отдѣльной фазы на фотографической пластинкѣ; послѣ этого рентгенова трубка автоматически выключается и перестаетъ работать, а экспонированная пластинка опускается внизъ во второй магазинъ. Одновременно—остальныя одиннадцать пластинокъ подвигаются впередъ настолько, что передняя (вторая —по счету) помѣщается на томъ же самомъ мѣстѣ, которое передъ тѣмъ занимала только что упавшая (первая) пластинка. Но лишь только новая пластинка заняла соотвѣтствующее положеніе, рентгенова трубка мгновенно включается въ цѣпь тока и X-лучи даютъ новое изображеніе; затѣмъ—трубка снова выключается, вторая пластинка падаетъ въ магазинъ и т. д.

Вся эта процедура повторяется автоматически съ такой быстротой, что по окончаніи полнаго періода ритмическихъ движеній желудка въ нижнемъ магазинѣ собираются всѣ двѣнадцать пластинокъ, представляющихъ картину движенія желудка въ двѣнадцати послѣдовательныхъ фазахъ, вполнѣ достаточныхъ, чтобы дать возможность рентгенологу дѣлать точныя заключенія о состояніи больного желудка и о причинѣ ненормальныхъ симптомовъ.

Но желудокъ состоитъ изъ ткани, легко проницаемой для X-лучей, а потому при обычныхъ пріемахъ рентгенизація не даетъ ясныхъ силуэтовъ.

Какимъ же образомъ оказалось возможнымъ запечатлѣть человѣческій желудокъ въ видѣ соотвѣтствующихъ тѣневыхъ силуэтовъ?

Секретъ очень простъ: за нѣкоторое время передъ съемкой паціенту предлагаютъ завтракъ, состоящій изъ кашицы, въ которую примѣшаны вещества, непроницаемыя для X-лучей (напр. висмутъ, барить).

Кашица наполняетъ желудокъ и такимъ образомъ вызываетъ тѣнь, контуры которой соотвѣтствуютъ контурамъ желудка. По прошествіи нѣсколькихъ часовъ, кашица переходитъ въ кишки, которыя такимъ путемъ становятся видимыми для рентгенолога.

Такимъ путемъ и получается ясная и наглядная картина послѣдовательнаго положенія желудка во время акта пищеваренія, которая совершенно не совпадаетъ съ обычными представленіями физіологовъ.

Сравненіе изображеній нормальныхъ сокращеній желудка съ серіей изображеній, снятыхъ съ желудка больного субъекта крайне интересно и поучительно для врача-діагноста.

Въ больномъ желудкѣ величина (объемъ) полости такъ наз. «привратника» (antrum pylori) измѣняется въ ничтожной степени и образующаяся въ стѣнкѣ перетяжка представляется неглубокой; это указываетъ, что стѣнка желудка противопоставляетъ движенію органа нѣкоторое препятствіе.

Кинематограммы представляются для врача совершенно новымъ діагностическимъ средствомъ, дающимъ возможность воочію созерцать нарушенія дѣятельности органовъ въ человѣческомъ тѣлѣ.

Натуралистъ.

ношеніяхъ; но и онъ не можетъ умолчать о нихъ.

Подавляя позорное наслѣдіе годовъ смуты, вы тѣмъ самымъ уже содѣйствовали упорядоченію академической жизни университета. Но вашъ практическій умъ стремился создать такія условія, при которыхъ невозможно или, во всякомъ случаѣ, до крайности затруднено было бы повтореніе въ русскомъ университетѣ событій недавняго печальнаго прошлаго. И вотъ вы, въ полномъ соотвѣтствіи съ планами профессуры, призываете молодежь къ ученію, создаете общество содѣйствія академической жизни Новороссійскаго университета и академическій клубъ при немъ. Вы, такимъ образомъ, осуществляете объединеніе общества и учащейся молодежи на академической почвѣ, а своимъ чисто-русскимъ радушіемъ и простотой скрѣпляете союзъ между ними. Вы своими заботами и личнымъ участіемъ воодушевляете работниковъ новыхъ учрежденій, и содѣйствуете сплоченію возможно большаго числа членовъ. Вы облегчаете русскому студенту нерѣдко тяжелыя условія его пребыванія въ университетѣ, отзывчиво помогая ему обезпечить себя честнымъ трудомъ.

Высокоуважаемая Лидія Дмитріевна дополняетъ вашу дѣятельность. Обремененная другими обязанностями, она принимаетъ на себя отвѣтственное предсѣдательство въ обществѣ содѣйствія академической жизни; входитъ во всѣ подробности жизни академическаго клуба; неутомимо собираетъ средства, обезпечивающія существованіе клуба на нѣсколько лѣтъ; своей сердечностью и простотой обращенія сообщаетъ вечерамъ клуба непринужденный, семейный характеръ.

Съ глубокой грустью разставаясь съ вами, высокочтимые Иванъ Николаевичъ и Лидія Дмитріевна, академическій клубъ искренно сожалѣетъ, что силы Ивана Николаевича, выдержавшія тяжесть первыхъ трудовъ по устроенію одесской жизни послѣ 1905—1906 годовъ, оказались неожиданно надломленными въ 1911 году. Да утѣшитъ васъ Господь въ вашемъ недугѣ, да возстановятся ваши силы, да возвратится возможно скорѣе къ государственной дѣятельности ваша широкая мысль, твердая воля и доброе русское сердце!».

Въ концѣ чествованія былъ произведенъ фотографомъ снимокъ всѣхъ присутствующихъ на торжествѣ въ видѣ общей группы, послѣ чего благодарные студенты-академисты подхватили растроганнаго до слезъ генерала и вынесли на рукахъ подъ дружное, громовое русское «ура» изъ клуба до автомобиля.

В. І. Гомилевскій.

(По поводу 40-лѣтія литературной дѣятельности).

Сегодня въ Петербургѣ чествуется сорокалѣтній юбилей литературной дѣятельности одного изъ старѣйшихъ сотрудниковъ журнала «Сельскій Хозяинъ» и вмѣстѣ съ тѣмъ одного изъ старѣйшихъ писателей по вопросамъ сельскаго хозяйства, Василія Іеремієвича Гомилевскаго. Это популярное имя хорошо извѣстно читателямъ сельско-хозяйственной прессы, такъ какъ рѣдкій сельско-хозяйственный журналъ не только изъ столичныхъ, но и провинціальныхъ, не имѣетъ его въ спискѣ своихъ сотрудниковъ; рѣдкій хозяинъ не пользовался его совѣтами и указаніями.

Василій Іеремієвичъ по окончаніи Владимірской гимназіи поступилъ въ бывшую Петровскую земледѣльческую и лѣсную академію, гдѣ съ одинаковымъ вниманіемъ изучалъ какъ сельское, такъ и лѣсное хозяйство. Окончивъ курсъ въ 1870 г., онъ поступилъ на службу по лѣсному вѣдомству, причемъ, главнымъ образомъ, занимался практическимъ лѣсоустройствомъ: В. І. организовалъ лѣсныя хозяйства въ Тамбовской губ., устроилъ почти всѣ лѣса въ Подольской и значительной площади лѣсовъ Кіевской, Олонецкой, Архангельской, Херсонской и Бессарабской губерній.

Объѣхавъ, такимъ образомъ, Европейскую Россію изъ конца въ конецъ, В. І. имѣлъ возможность близко ознакомиться съ нуждами и интересами сельскаго хозяйства и узнать условія, въ какихъ приходится работать сельскому хозяину. Этотъ богатый опытъ пригодился В. І. впослѣдствіи, когда онъ спеціально занялся сотрудничествомъ въ журналахъ.

Въ 1873—1875 г.г., когда В. І. былъ посланъ въ заграничную командировку (для подготовки къ профессорской дѣятельности), онъ посвятилъ много вниманія практикѣ культуры песчаныхъ почвъ какъ въ земледѣліи, такъ и лѣсномъ хозяйствѣ. Результатомъ наблюденій и практическихъ работъ В. І. было изданіе слѣдующихъ трудовъ, напечатанныхъ въ разное время: «Воздѣлываніе люпина, какъ средство поднять производительность песчаныхъ почвъ», «Правильное полеводство на русскихъ песчаныхъ почвахъ», «Укрѣпленіе и облѣсеніе летучихъ песковъ» и др.

Первою же печатною работою В. І. была «Наука о народномъ хозяйствѣ по отношенію къ земледѣлію и другимъ отраслямъ первоначальной промышленности» по ученію Вильгельма Рошера, помѣщенная въ журналѣ «Труды Императорскаго вольнаго экономическаго общества» 1871 года, т. III, вып. 3 (ноябрь).

Изъ другихъ работъ В. І., появившихся позднѣе, отмѣтимъ, по новизнѣ ученія, слѣдующія: «Оздоровленіе городовъ путемъ утилизаціи городскихъ нечистотъ для сельскаго хозяйства», «Шелковица, или тутовое дерево», «Сельско-хозяйственное пользованіе въ лѣсахъ», «Основы лѣсоразведенія въ степяхъ Южной Россіи», «Корзиночное производство и культура ивы», «Хозяйство въ дубовыхъ лѣсахъ», «Организація с.-хоз. имѣнія», «Козоводство молочное и шерстяное», «Воздѣлываніе ячменя», «Выращиваніе сѣмянъ сахарной свекловицы», «Цикорій и цикорное производство» и много др.

Нѣкоторыя изъ работъ В. І. послужили для основаній новыхъ культуръ; напр., В. І. выдвинулъ вопросъ объ укрѣпленіи летучихъ песковъ разведеніемъ травянистыхъ растеній для созданія покосовъ и пастбищъ; теперь это дѣло нашло широкое практическое примѣненіе на благо населенія; благодаря его же статьямъ получили начало и теперь широко распространяются культуры: озимаго ячменя, сои, люпиновъ, черной или австралійской сосны, бѣлой акаціи, грецкаго орѣха и др.

Наконецъ, В. І. много занимался также изслѣдованіемъ кустарныхъ промысловъ и особенно въ послѣднее 20-лѣтіе не упускалъ случая (на выставкахъ и съѣздахъ) внести въ эту область народнаго труда свою посильную лепту. На послѣднемъ съѣздѣ дѣятелей по кустарной промышленности докладъ его о древообрабатывающей промышленности встрѣченъ былъ настолько сочувственно, что раздались требованія о напечатаніи его въ ста и болѣе тысячахъ экземплярахъ для раздачи кустарямъ.

Не имѣя возможности перечислить даже ничтожную часть статей В. І. Гомилевскаго, разбросанныхъ на протяженіи сорока лѣтъ въ разныхъ изданіяхъ, приведемъ только списокъ главнѣйшихъ журналовъ, въ которыхъ онъ принималъ или принимаетъ до сихъ поръ болѣе или менѣе дѣятельное участіе: «Ветер. Фельдшеръ», «Вѣстн. жир. веществъ», «Вѣстникъ сад. и огородн.», «Вѣстн. сах. промышл.», «Вѣстникъ сельскаго хозяйства», «Коннозавод. и конев.», «Деревня», «Дружескія Рѣчи», «Ежегодн. гл. упр. земл. и земледѣлія», «Животноводство», «Журналъ пут. сообщ.», «Зап. И. о-ва с. хоз. южной Россіи», «Зап. Симфероп. отд. о-ва сад.», «Землед. газета», «Изв. гл. упр. землеустр. и землед.», «Интенд. журн.», «Климатъ», «Крестьянск. хоз.», «Лѣсное дѣло», «Лѣсной журналъ», «Мельникъ», «Молочное хоз.», «Наше хоз.», «Плодов.», «Прогр. сад. и огор.», «Пчелов. жизнь», «Сельскій вѣстникъ», «Сельскій хозяинъ», «Сельское хоз. и лѣсов.», «Сѣв. хозяйство», «Торговопром. газ.», «Труды Имп. в. эконом. о-ва», «Труды комиссіи по изслѣд. куст. промысловъ Россіи», «Хозяинъ», «Хозяйство», «Хуторъ», «Хуторянинъ» и др.

За послѣдніе годы дѣятельность В. І. Гомилевскаго сосредоточилась, главнымъ образомъ, на консультаціонныхъ статьяхъ, являющихся отвѣтами на запросы хозяевъ. Такихъ статей В. І. помѣщено въ разныхъ журналахъ не менѣе 12 тысячъ: по организаціи хозяйства и сѣвооборотамъ, по землеустройству, меліораціямъ, по аграрному вопросу, машинамъ, по мукомольному дѣлу, по кустарнымъ промысламъ, по отдѣльнымъ культурамъ растеній и пр., кромѣ всевозможныхъ справокъ, указаній и т. д.; на весьма многіе запросы хозяевъ только и могъ отвѣтить В. І., такъ какъ только онъ былъ въ курсѣ дѣла; поэтому его буквально заваливали и заваливаютъ своими запросами даже провинціальные журналы, а также отдѣльныя лица и учрежденія.

Циркуляръ попечителя С.-Петербургскаго округа.

Попечителемъ С.-Петербургскаго учебнаго округа гр. Мусинымъ-Пушкинымъ разосланъ, по словамъ «Рѣчи», директорамъ и начальникамъ среднихъ учебныхъ заведеній слѣдующій циркуляръ о внѣшкольномъ надзорѣ за поведеніемъ учащихся:

«Однимъ изъ непремѣнныхъ условій плодотворнаго веденія учебнаго дѣла является требованіе отъ учащихся неукоснительнаго исполненія возложенныхъ на нихъ обязанностей, въ числу коковыхъ относится и подчиненіе правиламъ школьной дисциплины какъ въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и внѣ оныхъ. Между тѣмъ, въ большинствѣ учебныхъ заведеній, даже такихъ, гдѣ дисциплина внутри заведенія и поддерживается въ достаточной степени, совершенно не обращается вниманіе на поведеніе учащихся на улицахъ. Начальствующія лица и преподаватели не обращаютъ вниманія даже на то, какъ ученики расходятся изъ учебныхъ заведеній. Неоднократно наблюдались такія явленія, что учащіеся, выходя гурьбой съ крикомъ и шумомъ изъ стѣнъ своего училища, тутъ же закуриваютъ папиросы. Начальствующія лица не обращаютъ вниманія на несоблюденіе учениками формы, пошеніе неформеннаго верхняго платья, неустановленнаго образца фуражекъ и т. д. По вечерамъ поведеніе учащихся на улицахъ совершенно не совмѣстимо съ званіемъ учащихся. Одной изъ причинъ такихъ печальныхъ явленій необходимо считать отношеніе къ нимъ лицъ педагогическаго персонала. Не только по отношенію къ чужимъ, но даже и по отношенію къ ученикамъ своихъ учебныхъ заведеній, преподаватели не считаютъ себя обязанными останавливать учениковъ, если они и замѣчаютъ случаи нарушенія школьной дисциплины. Такое отношеніе преподавателей учитывается учениками и они считаютъ, что за поведеніе на улицѣ они не наказуемы, что внѣ школы наблюденія за ними быть не можетъ, и такое сознаніе сильно способствуетъ увеличенію провинностей, въ особенности со стороны тѣхъ, слабыхъ волей учениковъ, которые при другомъ взглядѣ на дѣло начальствующихъ лицъ, никогда, можетъ быть, не позволили бы себѣ нарушить дисциплины.

Въ виду сего я имѣю честь покорнѣйше просить какъ начальствующихъ лицъ, такъ и гг. преподавателей помнить, что замѣченные случаи нарушенія порядка не могутъ быть оставлены безъ вниманія и вообще всѣми мѣрами содѣйствовать упорядоченію поведенія учащихся».

Къ скандалу въ Русскомъ собраніи.

«Гол. Моск.» передаетъ объ этой исторіи еще слѣдующія подробности.

Во время своего доклада Никольскій характеризовалъ политику четырехъ послѣднихъ предсѣдателей совѣта министровъ: гр. С. Ю. Витте, И. Л. Горемыкина, П. А. Столыпина и В. Н. Коковцова.

Говоря о П. А. Столыпинѣ, Никольскій отозвался о немъ очень рѣзко, и, между прочимъ, заявилъ, что П. А. Столыпинъ, желая оттянуть на свою сторону власть правыхъ организацій, пытался ихъ соблазнить деньгами, и что объ этихъ темныхъ деньгахъ писалъ академикъ Соболевскій.

Присутствовавшій въ залѣ гр. Э. Коновницынъ, перебивъ оратора, крикнулъ, что это ложь.

Во время перерыва въ залъ вошли правые члены Госуд. Думы: Марковъ 2-й, В. М. Пуришкевичъ, Березовскій и др.

Гр. Коновницынъ сообщилъ имъ о словахъ Б. Никольскаго. Марковъ 2-й, подойдя къ трибунѣ, громко сказалъ:

—Съ этой трибуны брошено слово, которое могъ произнести только провокаторъ.

Б. Никольскій отвѣтилъ, что академикъ Соболевскій и писалъ о провокаторахъ.

Тогда Марковъ 2-й бросилъ еще болѣе рѣзкую фразу:

—Это могъ сказать только негодяй,—и повернулся.

Никольскій бросился сзади на Маркова и нанесъ ему ударъ по головѣ.

Марковъ далъ нѣсколько пощечинъ Никольскому. Къ нимъ бросились присутствующіе, но Марковъ вырвался изъ рукъ четырехъ сто державшихъ и началъ избивать Никольскаго, котораго съ трудомъ удалось отнять у разъяреннаго депутата.

Дерущихся, наконецъ, развели съ большими усиліями.

Докладъ Никольскаго остался неоконченнымъ.

Бродскій.

Соціалъ-демократы, какъ извѣстно, основали свой запросъ на разоблаченіяхъ нѣкоего Бродскаго. О немъ сообщаютъ не лишенныя интереса свѣдѣнія: онъ дѣйствительно былъ агентомъ охраны, но, изобличенный въ темныхъ дѣлахъ и рискуя попасть подъ судъ, скрылся за границу и оттуда, пользуясь имѣющимися у него нѣкоторыми свѣдѣніями, пытался заняться вымогательствами и требовалъ уплаты значительныхъ денежныхъ суммъ; когда ему было въ этомъ отказано, то онъ, по словамъ «Гол. Моск.», началъ свои нынѣшнія разоблаченія.

Продолжительность сессіи и выборы въ Государственную Думу.

Въ Таврическомъ дворцѣ, по словамъ «Рус. Вѣд.», держатся упорные слухи, что послѣдняя сессія Государственной Думы будетъ прервана съ 10 декабря по 10 января, затѣмъ отъ 15 марта до 15 мая. Въ половинѣ мая Дума соберется еще разъ для ликвидаціи всѣхъ законопроектовъ, разсмотрѣнныхъ Государственнымъ Совѣтомъ. Окончательно будетъ распущена 15 іюня. Выборы въ 4-ю Думу будутъ назначены на 1 сентября.

Городскіе общественные банки.

14 ноября, подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта тайн. сов. П. Н. Кобылинскаго, по сообщенію «Осв. Бюро», происходило засѣданіе особой согласительной комиссіи, образованной для обсужденія разномыслій, возникшихъ между законодательными учрежденіями при разсмотрѣніи законопроекта «объ изданіи новаго положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ».

По всѣмъ разномысліямъ достигнуто единогласное соглашеніе, причемъ комиссія присоединилась частью къ мнѣнію Государственнаго Совѣта, частью же къ мнѣнію Государственной Думы. По вопросамъ о порядкѣ открытія городскихъ общественныхъ банковъ и о размѣрахъ кредита для городскихъ самоуправленій комиссией выработаны особыя согласительныя предложенія, причемъ по первому вопросу принятъ существующій общій порядокъ для движенія постановленій городскихъ думъ, съ предоставленіемъ министру финансовъ права входить въ разсмотрѣніе вопроса объ открытіи городского банка не по существу, а лишь съ точки зрѣнія согласованія съ дѣйствующими законами. Что касается вопроса о размѣрахъ кредита, коимъ могутъ пользоваться въ банкахъ города, то послѣднимъ предоставляется право кредитоваться (съ разрѣшенія министра финансовъ) въ большихъ размѣрахъ, нежели отдѣльнымъ частнымъ лицамъ.

Форма для учениковъ частныхъ школъ.

Министерство народнаго просвѣщенія, какъ сообщаетъ «Рус. Слово», разъясняетъ, что учащіеся въ мужскихъ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ, открытыхъ на средства частныхъ лицъ, на точномъ основаніи уставовъ и штатовъ гимназій и реальныхъ училищъ, могутъ носить форменную одежду по образцу, установленному для учениковъ правительственныхъ гимназій и реальныхъ училищъ, съ тѣмъ, однако, чтобы въ гербѣ на фуражкахъ и на пряжкахъ пояса были обозначены начальныя буквы фамиліи содержателя учебнаго заведенія.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Забастовка генераловъ.

Изъ Берна телеграфируютъ «Daily News» объ оригинальной забастовкѣ въ Швейцаріи, забастовкѣ генераловъ. Пять высшихъ военныхъ чиновъ Швейцаріи отказываются нести долѣе свою службу.

Швейцарскіе генералы получаютъ на наши деньги около 15,000 руб. въ годъ; эту сумму они считаютъ ничтожной и соглашаются вновь занять опять свои посты только при условіи повышенія ихъ оклада.

Драгоцѣнности Абдулъ-Гамида.

На-дняхъ, какъ извѣстно, въ Парижѣ начался аукціонъ драгоцѣнностей, принадлежащихъ бывшему султану Абдулъ-Гамиду. Оттоманское правительство рѣшило продать съ аукціона драгоцѣнности, составлявшія собственность султана, которыя онъ собиралъ съ особой любовью и берегъ, какъ зеницу ока, а на вырученныя деньги заказать новыя пушки. Само собой разумѣется, что наиболѣе подходящимъ для этого мѣстомъ является Парижъ, который всегда полонъ «знатными иностранцами» и агентами американскихъ милліонеровъ, готовыхъ заплатить большія деньги, чтобы только имѣть вещицу, принадлежавшую послѣднему безграничному повелителю правовѣрныхъ или одной изъ его любимыхъ одалисокъ. Аукціонъ будетъ продолжаться нѣсколько дней—частью въ галлереѣ Жоржа Пети и частью въ отелѣ Друо. Сокровища были выставлены для обозрѣнія въ галлереѣ Пети.

Конечно, разъ рѣчь заходитъ о сокровищахъ султана, то на память какъ-то невольно приходятъ описанія тѣхъ волшебныхъ погребовъ, гдѣ Аладинъ нашелъ свою волшебную лампу. Поэтому и Жанъ Ришпенъ, написавшій предисловіе къ каталогу сокровищъ султана, не могъ удержаться отъ лирическихъ изліяній, описывая сказочную красоту этихъ драгоцѣнностей. Тѣмъ не менѣе, на трезвый взглядъ незаинтересованнаго зрителя эти сокровища не кажутся чѣмъ нибудь особенно заманчивымъ. Правда, стоимость всѣхъ этихъ брилліантовъ, сапфировъ и жемчужинъ достигаетъ колоссальной цифры въ нѣсколько милліоновъ, но съ художественной стороны они не представляютъ большой цѣнности. Исключеніемъ являются только очаровательныя блюдца для кофейныхъ чашекъ. Эти блюдца изъ золотой филиграновой эмали съ маленькими драгоцѣнными камнями могутъ быть названы образцомъ восточнаго ювелирнаго искусства. Остальныя ювелирныя издѣлія сдѣланы въ большихъ европейскихъ городахъ и, покупая ихъ для своего гарема, султанъ Абдулъ-Гамидъ не обнаружилъ особаго вкуса. Въ особенности многочисленные портсигары и табакерки, усѣянные брилліантами, отличаются грубостью формы. Нѣсколько діадемъ, изъ которыхъ особенно красива одна, на которой имѣется эгретка изъ великолѣпныхъ брилліантовъ, прикрѣпленная гибкой золотой проволокой, навѣрное, отправятся въ Америку. Поражаютъ своею величиною изумруды; одинъ изъ нихъ овальной формы и величиною въ голубиное яйцо сверкаетъ точно океанъ зеленаго свѣта. Рядомъ съ безпокойнымъ трепетнымъ свѣтомъ горки невдѣланныхъ въ оправу брилліантовъ, въ которые, вѣроятно, нерѣдко погружалась пугливая рука султана, мерцаютъ спокойнымъ свѣтомъ жемчужины. Ихъ, пожалуй, можно причислить къ лучшимъ экземплярамъ, которые когда-либо появлялись въ продажѣ. Кромѣ колье, тутъ имѣются еще подвѣски, въ которыхъ великолѣпныя жемчужины чередуются съ огромной величины изумрудами, и этотъ контрастъ зеленаго свѣта съ ровнымъ матовымъ блескомъ жемчуга производитъ, по-истинѣ, дивное впечатлѣніе. Кромѣ того, въ сокровищницѣ султана находится цѣлая коллекція драгоцѣнныхъ карманныхъ часовъ, биноклей, лорнетовъ и т. п. вещей.

Неготовность англійскаго флота.

Нашумѣвшій своими разоблаченіями капитанъ Фэберъ сказалъ 11 ноября въ Верфелѣ новую рѣчь, въ которой подтвердилъ все раньше имъ сказанное и добавилъ, что, если британскій флотъ не былъ готовъ къ дѣлу въ августѣ и сентябрѣ, то онъ еще менѣе готовъ теперь. Изъ 91 броненосцевъ, крейсеровъ и разнаго типа миноносцевъ, числящихся на лицо, всего 61 находятся въ боевой готовности. Изъ этихъ 61—10 стоятъ въ Гибралтарѣ. «Neptune», «Bellerophon», «Lord Nelson» и «Britannia» не годятся для дѣла. «Въ первой броненосной эскадрѣ,—сказалъ капитанъ Фэберъ,—считаются готовыми 8 единицъ, на самомъ-же дѣлѣ готовы 6; во второй броненосной эскадрѣ вмѣсто 8 готово 6 единицъ; въ первой крейсерской эскадрѣ—2 изъ 5; во второй—1 изъ 5; въ атлантической броненосной эскадрѣ не готово ни одно судно изъ 6; а въ атлантической крейсерской эскадрѣ—ни одно изъ 4. Не въ лучшемъ положеніи находятся и мелкіе крейсера. Изъ 6 полубронированныхъ крейсеровъ готовы къ дѣлу всего 3».

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Сегодня, 21 ноября, по случаю праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ служитъ **Назарій**, епископъ Черкасскій.

—Сегодня 21 ноября будутъ совершены торжественныя вечерни: 1) въ Николаевскомъ военномъ соборѣ на Печерскѣ—служитъ епископъ Уманскій Димитрій, проповѣдуетъ свящ. Д. Слюсаревъ и 2) въ Введенской церкви на Подолѣ служитъ епископъ Каневскій Иннокентій, проповѣдуетъ свящ. М. Митроцкій. Начало въ 5 часовъ.

—**Празднованіе университетомъ Ломоносовскаго юбилея.** Сегодня, 21 ноября, въ залѣ торжественныхъ собраній университета св. Владиміра въ 8 час. вечера состоится празднованіе 200-лѣтія со дня рожденія М. В. Ломоносова.

Празднованіе будетъ имѣть видъ открытаго торжественнаго засѣданія совѣта профессоровъ.

Программа празднованія: 1) Вступительное слово ректора университета проф. Н. М. Цытовича. 2) «Жизнь и личность М. В. Ломоносова»—рѣчь проф. В. Н. Перетца. 3) «Труды М. В. Ломоносова по химіи»—рѣчь проф. А. В. Сперанскаго. 4) «Труды М. В. Ломоносова по физикѣ»—рѣчь проф. Г. Г. Де-Метца. 5) «Труды М. В. Ломоносова по минералогіи и геологіи»—рѣчь проф. П. Я. Армашевскаго. 6) «М. В. Ломоносовъ въ исторіи русскаго языка и литературы»—рѣчь проф. А. М. Лободы.

Рѣчи профессоровъ о М. В. Ломоносовѣ будутъ сопровождаться свѣтовыми картинами изъ жизни великаго русскаго ученаго и поэта.

—Вчера, 20 ноября, выѣхалъ изъ Кіева въ Петербургъ для присутствованія въ особомъ присутствіи Правительствующаго Сената въ качествѣ сословнаго представителя кіевскій городской голова **И. Н. Дьяковъ**. Въ виду отъѣзда городского головы, въ исполненіе его служебныхъ обязанностей вступилъ заступающій его мѣсто членъ управы **Ѳ. С. Бурчакъ**.

—**Къ выборамъ въ 4-ю Государственную Думу по гор. Кіеву.** Въ мѣстныхъ лѣвыхъ газетахъ появился рядъ сообщеній о томъ, что дѣлается въ русскихъ кругахъ Кіева по вопросу о предстоящихъ выборахъ въ Госуд. Думу. Въ виду того, что всѣ эти сообщенія не имѣютъ ничего общаго съ истиной, сообщаемъ тщательно провѣренныя свѣдѣнія о томъ, какъ это дѣло обстоитъ въ дѣйствительности. Нѣкоторые дѣятели праваго лагеря, узнавъ о томъ, что въ кадетско-инородческомъ лагерѣ идутъ весьма дѣятельныя приготовленія къ выборамъ, причемъ уже намѣчены кандидаты въ члены Думы по обѣимъ куріямъ, рѣшили озаботиться о такой же подготовкѣ къ выборамъ. Иниціативу этого дѣла взялъ на себя Кіевскій отдѣлъ «Русскаго собранія», гдѣ, подъ предсѣдательствомъ прот. Г. Я. Прозорова, состоялось совѣщаніе, посвященное вопросу о выборахъ. Въ совѣщаніи этомъ единодушно указывалось, что для русскаго лагеря въ Кіевѣ успѣхъ на выборахъ возможенъ только при томъ непремѣнномъ условіи, если всѣ существующія въ Кіевѣ національно-патріотическія организаціи объединятся для выборовъ. Участвовавшій въ совѣщаніи представитель клуба русскихъ націоналистовъ заявилъ, что кіевскіе націоналисты съ радостью пойдутъ на выборахъ рука объ руку съ правыми, но для этого необходимо, чтобы кіевскіе правые, раздѣленные въ настоящее время на 30 самостоятельныхъ организацій, прежде объединились въ одну партію правыхъ и избрали объединяющій ихъ комитетъ; только тогда можно будетъ начать переговоры о блокѣ между правыми и націоналистами. Въ этомъ смыслѣ и состоялось постановленіе, причемъ Русскому собранію поручено было взять на себя труды по объединенію мѣстныхъ правыхъ организацій. Черезъ нѣкоторое время въ клубѣ націоналистовъ состоялось, подъ предсѣдательствомъ проф. В. Е. Чернова, многолюдное совѣщаніе видныхъ націоналистовъ и примыкающихъ къ нимъ общественныхъ дѣятелей. Въ этомъ совѣщаніи признана была необходимость, для успѣха выборовъ, блока націоналистовъ съ октябристами и правыми, причемъ избраны были лица, уполномоченныя для веденія переговоровъ о заключеніи блоковыхъ соглашеній. Вмѣстѣ съ тѣмъ было признано возможнымъ заключить соглашеніе съ правыми только въ томъ случаѣ, если они объединятся между собой. Особенно необходимъ блокъ всѣхъ правыхъ организацій для выборовъ по второй куріи, такъ какъ на выборахъ въ 1907 году отъ блока откололась только одна организація (руководимая г. Храпалемъ), и это повело къ провалу выборовъ. Многіе участники совѣщанія настойчиво указывали, что прежде, чѣмъ говорить объ организаціи выборовъ, необходимо намѣтить кандидатовъ. По этому вопросу произошелъ оживленный обмѣнъ мнѣній, причемъ совѣщаніе единогласно постановило просить А. И. Савенко выставить свою кандидатуру по 2-ой куріи, такъ какъ, по мнѣнію совѣщанія, только эта кандидатура имѣетъ шансы на успѣхъ. А. И. Савенко рѣшительно заявилъ, что при данномъ положеніи дѣла объ этомъ и рѣчи быть не можетъ, и что успѣхъ чьей бы то ни было кандидатуры по 2-й куріи возможенъ только въ томъ случаѣ, если всѣ патріотическія организаціи Кіева, безъ исключенія, сговорятся на одномъ и томъ-же кандидатѣ. Вопросъ о кандидатурѣ отъ 2 куріи остался открытымъ. Что же касается 1-ой куріи, то совѣщаніе націоналистовъ рѣшило по этой куріи выставить своего кандидата, который будетъ намѣченъ позже.

—**Ходатайство студентовъ-академистовъ объ учрежденіи студенческой юридической библіотеки имени статсъ-секретаря П. А. Столыпина.** Въ субботу, 19 ноября, ректору университета проф. Н. М. Цытовичу подано адресованное въ совѣтъ профессоровъ прошеніе совѣта партіи академическаго порядка студентовъ университета св. Владиміра объ учрежденіи въ университетѣ «студенческой юридической библіотеки имени статсъ-секретаря П. А. Столыпина». При прошеніи приложенъ уставъ предполагаемой библіотеки.

Предложеніе совѣта партіи академическаго порядка, какъ указывается въ прошеніи, можетъ быть осуществлено путемъ совершеннаго закрытія временно закрытой въ прошломъ учебномъ году библіотеки студентовъ-юристовъ, учрежденной въ 1906 году. Въ силу такого постановленія имущество библіотеки, согласно ея уставу, перейдетъ въ собственность университета св. Владиміра и послѣдній вправѣ будетъ пожертвовать его вновь учрежденной библіотекѣ. Равнымъ образомъ, совѣтъ партіи считаетъ и помѣщеніе временно закрытой библіотеки болѣе всего подходящимъ для новой библіотеки имени П. А. Столыпина, какъ находящемся въ центральной части нижняго учебнаго коридора (въ среднемъ этажѣ университетскаго зданія).

Библіотека студентовъ-юристовъ, о которой упоминается въ прошеніи академистовъ, послѣ студенческихъ волненій прошлаго года по постановленію совѣта профессоровъ была временно закрыта въ январѣ с. г. въ виду того, что правленіе библіотеки занималось въ университетѣ революціонной дѣятельностью и этимъ признало полную свою несостоятельность въ веденіи библіотечнаго дѣла, а помѣщеніе ея, какъ говорятъ, являлось складомъ прокламацій и прочей нелегальной литературы.

Цѣль проектируемой библіотеки имени статсъ-секретаря П. А. Столыпина—содѣйствіе учебнымъ и общеобразовательнымъ интересамъ студентовъ университета св. Владиміра (§ 1). Библіотека осуществляетъ указанную въ § 1 цѣль путемъ: 1) выдачи студентамъ книгъ, учебныхъ пособій и т. д., 2) изданія лекцій гг. профессоровъ (§ 2). Средства библіотеки составляются изъ постоянныхъ членскихъ взносовъ, всякаго рода пожертвованій учрежденій и частныхъ лицъ, штрафовъ за несвоевременное возвращеніе книгъ и т. д. (§ 3). Правленіе библіотеки состоитъ изъ десяти студентовъ-юристовъ, назначаемыхъ г. ректоромъ университета (§ 12). Правленію библіотеки, въ цѣляхъ развитія и улучшенія дѣятельности библіотеки, предоставляется право избранія студентовъ-библіотекарей изъ числа студентовъ независимо отъ факультета. Имена ихъ немедленно сообщаются ректору (§ 14). Всѣ правила о выдачѣ книгъ и организаціи библіотечнаго дѣла утверждаются ректоромъ (§ 15). Ревизіонная комиссія библіотеки состоитъ изъ трехъ профессоровъ, избираемыхъ совѣтомъ профессоровъ университета (§ 16). Ревизіи подлежатъ всѣ книги, письменные документы и касса библіотеки (§ 18).

Прошеніе студентовъ-академистовъ будетъ разсмотрѣно въ ближайшемъ засѣданіи совѣта профессоровъ. Нѣкоторые профессора въ частныхъ бесѣдахъ по вопросу объ учрежденіи библіотеки имени статсъ-секретаря П. А. Столыпина, высказали полное сочувствіе идеѣ академистовъ и увѣренность въ томъ, что совѣтъ профессоровъ разрѣшитъ ходатайство академистовъ въ положительномъ смыслѣ.

Копія прошенія въ совѣтъ профессоровъ и проектъ устава библіотеки посланы министру народнаго просвѣщенія.

—**Новый монастырь.** Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 1—13 сентября 1911 года, по словамъ «Прав. Вѣст.», постановлено: существующій въ дер. Полевой Слободѣ, Житомірскаго уѣзда, мужской Свято-Троицкій скитъ, состоящій приписаннымъ къ Почаевской лаврѣ, обратить въ самостоятельный мужской общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Свято-Троицкимъ и съ такимъ числомъ братіи, какое монастырь будетъ въ состояніи содержать на свои средства.

—**Ходатайство попечительства о слѣпыхъ.** Совѣтъ Кіевскаго отдѣла попечительства о слѣпыхъ обратился къ кіевскому городскому головѣ съ ходатайствомъ оказать свое содѣйствіе къ отведенію безвозмездно на предстоящей въ Кіевѣ выставкѣ мѣста для экспонатовъ кіевскаго училища слѣпыхъ, которое участвовало въ Кіевской выставкѣ 1897 г. и за свои издѣлія получило золотую медаль.

—**Къ порчѣ телеграфа на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ.** Въ настоящее время въ Кіевъ возвратился изъ поѣздки на линію начальникъ службы телеграфа Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ А. А. Коркушко, объѣзжавшій тѣ участки дорогъ, на которыхъ были наибольшія поврежденія телеграфной линіи. Поврежденія эти были причинены, какъ извѣстно, гололедомъ и сильнѣйшей бурей, пронесшейся 13 и 14 ноября, главнымъ образомъ, въ районѣ южной части главной линіи дорогъ, а также на Уманской линіи и въ особенности въ районѣ станціи Христиновка, гдѣ были повалены столбы и сорваны телеграфные провода во всѣ четыре стороны. При объѣздѣ линіи А. А. Коркушко дѣлалъ распоряженія и указанія, какъ возможно скорѣе возстановить прямое телеграфное сообщеніе. Наибольшія разрушенія линіи наблюдались на участкѣ главной линіи между станціями Жмеринка и Бирзула. На этомъ участкѣ сваленные столбы уже поставлены, блокировка дѣйствуетъ на всемъ протяженіи; что же касается прямого телеграфнаго сообщенія, то оно возстановлено на участкѣ отъ Жмеринки до Вапнярки полностью, а отъ Вапнярки до Одессы частично. Возстановлено также телеграфное сообщеніе на участкѣ Умань—Христиновка, а равно установлены столбы и исправлены провода отъ Христиновки въ остальныя три стороны. Возстановленіемъ телеграфнаго сообщенія заняты 25 надсмотрщиковъ, подъ начальствомъ которыхъ находится до 900 рабочихъ. Убытки, причиненные дорогамъ бурей и гололедомъ, пока точно неопредѣлены.

—**Кіоскъ клуба русскихъ націоналистовъ.** Городская управа удовлетворила ходатайство комитета клуба русскихъ націоналистовъ о сдачѣ клубу въ аренду на годъ мѣста на Фундуклеевской улицѣ для постройки и содержанія кіоска для продажи газетъ и брошюръ. Кіоскъ будетъ открытъ съ новаго года.

—**Просьба объ увеличеніи содержанія помощникамъ полицеймейстера.** Губернаторъ сообщилъ кіевскому городскому головѣ, что въ настоящее время размѣръ квартирныхъ денегъ, получаемыхъ помощниками кіевскаго полицеймейстера, равенъ 500 руб. При теперешней дороговизнѣ жизни, а также благодаря тому, что помощники полицеймейстера люди въ большинствѣ семейные и жить имъ приходится сравнительно въ центрѣ города, сумма эта оказывается недостаточной и участковые пристава, получающіе квартиры въ натурѣ въ 4—5 комнатъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, поставлены въ отношеніи квартирнаго довольствія въ гораздо лучшія условія, чѣмъ помощники полицеймейстера. Въ виду этого губернаторъ проситъ городского голову внести на обсужденіе городской думы вопросъ объ увеличеніи квартирныхъ денегъ помощникамъ полицеймейстера до 800 руб. каждому.

—**Осмотръ новыхъ мостовыхъ.** По предложенію городского головы, контрольная мостовая комиссія совмѣстно со строительной мостовой комиссіей на дняхъ произвели осмотръ новыхъ кубиковыхъ мостовыхъ на Большой Владимірской улицѣ, между Фундуклеевской улицей и Бибиковскимъ бульваромъ, и на Безаковской улицѣ отъ Бибиковскаго бульвара до Жилянской улицы. Осмотромъ этихъ участковъ установлено, что мостовыя въ данное время находятся въ неудовлетворительномъ состояніи, а именно во многихъ мѣстахъ осѣли камни и, несмотря на вторичную заливку цементомъ промежутковъ между кубиками, они остаются несвязанными одинъ съ другимъ и могутъ быть вынуты даже руками съ полотна мостовой. Въ виду этого комиссія постановила устранить всѣ эти дефекты мостовыхъ за счетъ подрядчика Крушевскаго, производившаго замощеніе этихъ улицъ. Помимо кубиковъ, часть Безаковской улицы замощена мозаикой, поставлявшейся подрядчикомъ Бигасинымъ. Такъ какъ эта мозаика оказалась не отвѣчающей условіямъ кондицій (легко раздробляется и неправильной формы), то комиссія постановила отобрать отъ подрядчика Бигасина подписку о двухгодичной гарантіи за прочность мозаики и въ обезпеченіе этого удержать изъ причитающихся подрядчику Бигасину денегъ за поставленную мозаику залогъ въ суммѣ 1,000 р.

—**Облитіе сѣрной кислотой.** Вчера вечеромъ у костела св. Александра произошелъ слѣдующій возмутительный случай. Молодой человѣкъ Францъ Радулевскій пріѣхалъ къ костелу съ своей невѣстой Франциской Матушинской для совершенія бракосочетанія. Въ тотъ моментъ, когда молодые поднимались по лѣстницѣ, ведущей въ храмъ, сопровождаемые шаферами и родственниками, молодая женщина, стоявшая въ сторонѣ, неожиданно плеснула изъ кружки сѣрной кислотой въ лицо жениху, причемъ причинила ему серьезные ожоги лица и рукъ; шафера Ковалевъ и Дучковскій также получили незначительные ожоги рукъ. Виновная задержана и оказалась крестьянкой Варварой Казначеевой. Свадьба, разумѣется, не состоялась. Казначеева арестована.

—**Къ пожару на Деміевкѣ.** Во время пожара на Деміевкѣ 19 ноября въ усадьбахъ Третяка, Жучковскаго и Комаревскаго пострадали пожарные Деміевскаго вольнаго пожарнаго общества братья Чиковы и Травницкій, получившіе ушибы ногъ и ожоги. Одинъ изъ пострадавшихъ получилъ настолько сильные ожоги, что доставленъ въ больницу.

—Сегодня, 21 ноября, въ залѣ Кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества, въ 5 час. веч., будетъ совершена торжественная вечерня съ акаѳистомъ, а затѣмъ предложены будутъ чтенія свящ. Н. С. Гроссу и Г. Н. Соболевымъ.

—Въ понедѣльникъ, 21 ноября, въ 5 час. дня, въ Кіево-Шулявской народной чайной попечительства о народной трезвости (Брестъ-Литовское шоссе, 48), состоится народное чтеніе. Предложено будетъ: „Болгарка Марина или похожденія денщика Игната за Дунаемъ". Прочтетъ А. Спинскій.

—Въ понедѣльникъ 21 ноября, въ 5 часовъ пополудни назначено Ѳеодоровскимъ Братствомъ, въ зданіи церковно-приходской школы (Овручская, 14) народное чтеніе съ туманными картинами по слѣдующей программѣ: 1. Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы—О. И. Г. Тарасевичъ. 2. Жизнь и произведенія М. В. Ломоносова, прочтетъ В. М. Ремезовъ. 3. Архангельскій край, прочтетъ Ѳ. Н. Власовъ.

—**Общее собраніе Кіевскаго агрономическаго общества** назначено на вторникъ, 22 ноября, въ $7\frac{1}{2}$ часовъ вечера въ ботаническомъ кабинетѣ университета св. Владиміра. Предметы засѣданія: 1. Докладъ В. Н. Устьянцева: „Современныя проблемы кормленія животныхъ съ точки зрѣнія энергетики питанія". 2. Текущія дѣла.

—**Сахарные рынки.** Въ дѣлахъ внутреннихъ сахарныхъ рынковъ продолжается прежнее твердое, но малодѣятельное настроеніе, что, конечно, находится въ связи съ неопредѣленностью положенія вопроса объ увеличеніи контингента нашего сахарнаго вывоза на европейскіе рынки, а также съ обиліемъ сахара на внутреннихъ рынкахъ. Ожидать разрѣшенія вопроса объ увеличеніи нормы вывоза

нѣтъ никакихъ твердыхъ оснований, а въ то же время, потребность сахарозаводчиковъ въ деньгахъ для удовлетворенія текущихъ работъ по сахаропроизводству и для уплаты очередного декабрьскаго акциза, вызываютъ необходимость скорѣйшей ликвидаціи наличнаго сахара, что въ свою очередь не можетъ не вызывать „спекулятивнаго нажима" на сахарозаводчиковъ и ведетъ къ пониженію цѣны песка. Возможно, говорятъ, что въ близкомъ будущемъ, при разрѣшеніи вопроса объ увеличеніи нормы вывоза, рынки примутъ обратное теченіе и спекуляція такъ же усердно станетъ работать на повышеніе, какъ теперь работаетъ на пониженіе. Во всякомъ случаѣ, въ настоящее время въ дѣлахъ съ сахаромъ переживается неопредѣленное выжидательное настроеніе, которое можетъ продлиться и до январьскаго періода.

На кіевскомъ рынкѣ обороты съ пескомъ на недѣлѣ держались средніе, при цѣнахъ нѣсколько окрѣпшихъ.

Всего, по свѣдѣніямъ котировочной комиссіи, продано на недѣлѣ сахара-песка, производства 1911—1912 г., 120,000 пуд. по цѣнѣ на ноябрь—декабрь 3 р. 85 к.—3 р. 92½ к., для экспорта продано 220,000 пуд. по цѣнѣ 1 р. 65 к.—1 р. 67½ к. пуд.; перечисленій того же производства продано 190,000 пуд. по цѣнѣ 52½—60 к. и конвенціонныя права 65 к. пудъ. Перечисленій производства 1912—1913 г. продано песка 100,000 пуд., по цѣнѣ на зимніе мѣсяцы 85 к. пудъ.

Съ рафинадомъ продолжаетъ держаться прежнее малодѣятельное настроеніе; спросъ вялый, цѣны на недѣлѣ понижены на 10 коп. на пудъ.

Собранія рафинеровъ, участниковъ соглашенія, въ связи съ вопросомъ о сокращеніи производства и удержаніи части производства на заводахъ, повидимому, мало помогаютъ дѣлу. Оптовики спрашиваютъ лишь въ небольшихъ партіяхъ, въ виду неувѣренности въ прочности текущей конъюнктуры; рафинеры, съ своей стороны, продолжаютъ въ погонѣ за покупателями идти на уступки, противъ установленныхъ соглашеніемъ цѣнъ.

Такимъ образомъ, соглашенія рафинеровъ не только не вносятъ желанной твердости и повышенія цѣны, а, наоборотъ, создаютъ неопредѣленность, горячность конкурренціи и спекулятивный ажіотажъ массы мелкихъ агентовъ, стремящихся къ большему своему заработку и лишь ослабляющихъ настроеніе спроса.

По заявленіямъ сахарозаводчиковъ, цѣны рафинада для Кіева опредѣлялись на недѣлѣ такъ: головной на станціи Кіевъ-заводъ Кіевскаго товарищества 4 р. 75 к. и на другихъ станціяхъ другихъ заводовъ 4 р. 55 к.—4 р. 70 к.

На другихъ главнѣйшихъ внутреннихъ рынкахъ положеніе дѣлъ съ сахаромъ безъ рѣзкихъ измѣненій; обороты вялые, настроеніе выжидательное. Большинство спекулирующихъ на сахарѣ ожидаютъ скораго измѣненія конъюнктуры внутреннихъ рынковъ, въ зависимости отъ разрѣшенія вопроса о вывозѣ сахара за границу, и дѣятельно сторожатъ моментъ этого наступленія для перехода къ повышеннымъ расцѣнкамъ сахара.

Изъ Москвы сообщаютъ, что на мѣстномъ сахарномъ рынкѣ попрежнему настроеніе вялое и бездѣятельное. Спекулятивныхъ дѣлъ совершенно нѣтъ. На рафинадномъ рынкѣ также бездѣятельно. Цѣны рафинада безъ перемѣнъ. Въ заводской продажѣ головной 5 р. 15 к., пиленый 5 р. 25 к., колотый 5 р. 35—40 к. Вторыя руки торгуютъ тѣми же цѣнами.

Въ Петербургѣ, Варшавѣ, Харьковѣ, Одессѣ съ сахаромъ тихо и малодѣятельно, но цѣны удерживаютъ прежній уровень. Такое же настроеніе отмѣчается и въ окраинныхъ сѣверо-восточныхъ районахъ, гдѣ въ большинствѣ провинціальныхъ мѣстъ запасы сахара достаточные. Изъ Воронежа, какъ распредѣлительнаго рынка, сообщаютъ, что настроеніе съ рафинадомъ слабое и малодѣятельное; съ пескомъ устойчивое. Рафинадъ завода Харитоненко 5 р. 5 к., Терещенко 5 р. 5 к., корюковскаго 5 р. 5 к., курскаго 5 р. 5 к., другихъ заводовъ—5 р., колотый всѣхъ заводовъ дороже противъ рафинада головного на 10 коп., пиленый всѣхъ заводовъ дороже противъ рафинада головного на 20 к.

Съ экспортомъ въ восточномъ направленіи твердо и дѣятельнѣе. На западно-европейскихъ рынкахъ напряженіе въ дѣлахъ съ сахаромъ усиливается, цѣны мѣстами рѣзко повышаются. Германская статистическая фирма F. O. Licht опубликовала новую пониженную оцѣнку европейскаго сахарнаго производства въ текущемъ періодѣ: Германія 1,350,000 т., Австрія 1,150,000 т., Франція 550,000 т., Бельгія 235,000 т., Голландія 255,000 т., Россія 2,000,000 т., остальныя страны 510,000 т., а въ общей сложности 6,050,000 т., противъ прошлогоднихъ 8,097,000 т.

Такимъ образомъ, очевидно, что безъ увеличенія контингента ввоза сахара изъ Россіи рынки Западной Европы обойтись не могутъ. Особенно заинтересованы русскимъ сахаромъ англійскіе рынки, требующіе большого количества иностраннаго сахара.

Сильное вздорожаніе сахара вызвало въ Австріи обсужденіе этого вопроса особой комиссіей, которая на дняхъ обсуждала два связанныхъ съ дороговизной сахара предложенія. Оба высказываются за необходимость, въ томъ случаѣ, если переговоры съ картелемъ сахарозаводчиковъ о пониженіи цѣнъ сахара до уровня, отвѣчающаго издержкамъ производства, не приведутъ къ положительнымъ результатамъ, прибѣгнуть къ временной отмѣнѣ закона 20 апрѣля 1898 г., воспрещающаго торговлю и ввозъ сахарина. Большинствомъ голосовъ комиссія постановила войти въ переговоры съ картелемъ и признала необходимость отмѣны закона въ случаѣ неуспѣха переговоровъ.

Неосторожная ѣзда. Вчера вечеромъ на Крещатикѣ быстро ѣхавшій легковой извозчикъ Сергѣй Савенко сшибъ съ ногъ дежурнаго полицейскаго надзирателя Иваницкаго, получившаго при паденіи на мостовую легкіе ушибы. Виновный извозчикъ задержанъ и привлекается къ отвѣтственности.

Пожаръ. Вчера въ 6 часу пополудни въ домѣ № 4 по Обсерваторному пер. въ одной изъ квартиръ второго этажа пяти-этажнаго дома отъ неосторожно опрокинутой лампы загорѣлась кушетка, а затѣмъ начали горѣть обои. Небольшой пожаръ вызвалъ тревогу среди населенія дома. Была вызвана ближайшая пожарная вольнаго общества, которая скоро прекратила огонь.

Смерть въ поѣздѣ. 19 ноября въ вагонѣ II класса почтоваго поѣзда № 3, во время простоя его на станціи Шестаковка, Елисаветградской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, найдена мертвой жена священника Пелагея Ситницкая, 60 лѣтъ. Существуетъ предположеніе, что смерть послѣдовала отъ паралича сердца. Однако, причина смерти пока точно не установлена. Трупъ переданъ жандармской желѣзнодорожной полиціи.

Несчастный случай. 19 ноября, около 6 часовъ вечера, по уходѣ со станціи Бѣлокоровичи, Ковельской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, пассажирскаго поѣзда № 12, на главныхъ путяхъ станціи найденъ крестьянинъ Кудрякъ съ переломанной ногой. Изъ опроса установлено, что онъ былъ задѣтъ ступенькой одного изъ вагоновъ поѣзда № 12, сильно отброшенъ въ сторону и при паденіи причинилъ себѣ переломъ ноги. Медицинская помощь пострадавшему оказана.

Прибыли 20 ноября и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Бобровицъ, Черниговской губ.—директоръ Бобровицкаго сахарнаго завода И. П. Левиту, Бобровицъ, Черниговской губерн.—М. Левиту, с. Ольшаницы Васильковскаго уѣзда—управляющій удѣльными имѣніями ст. сов. А. К. баронъ Корфъ, г. Двинска, Витебской губ.—С. Э. Богдановская, ст. Заруддя, Радомысльскаго уѣзда—К. М. Байковскій, Харькова—М. В. Чернаковъ, Винницы—В. І. Вахневская.

„Россія": изъ г. Брестъ-Литовска—Л. П. Бѣляевъ, г. Николаева—Н. У. Сѣрова, гор. Симферополя—Ч. Я. Шишманъ, г. Винницы—К. Ш. Боресковъ, с. Вишневчика Подольской губ. В. К. Татаровскій, г. Винницы—П. В. Кастанскій, г. Конотопа—Г. Д. Михалевъ, м. Тульчина—А. И. Чепурковскій, г. Казатина—И. І. Закревскій, г. Николаева—И. И. Кудря.

Наука, литература и искусство.

Городской театръ. Въ субботу, 19-го ноября, на кіевской сценѣ возобновленъ «Царь-Плотникъ» Лорцинга, въ числѣ исполнителей котораго изъ прежняго состава артистовъ остался лишь г. Орѣшкевичъ, доведшій толкованіе роли Петра Иванова до полной законченности въ смыслѣ проявленія естественной простоты въ тонѣ декламаціи, жизненной правдивости въ творческихъ пріемахъ игры, мимики и прочихъ факторовъ драматическаго олицетворенія. Вообще г. Орѣшкевичъ ведетъ свою роль настолько хорошо, что такія подробности, какъ «чаво», «уйтить», уже ничего не прибавляютъ къ характеристикѣ Петра Иванова и, пожалуй, кажутся лишними эффектами, слегка даже выходящими изъ предѣловъ чувства мѣры. Толкователи остальныхъ партій и ролей внесли своимъ участьемъ также много хорошаго въ пользу цѣльности драматическаго ансамбля спектакля. Отвѣтственная роль бургомистра, требующая отъ артиста хорошаго драматическаго таланта, великолѣпно была проведена г. Улухановымъ. Для полноты иллюзіи артисту не худо было бы измѣнить гриммъ, которымъ г. Улухановъ воспользовался для передачи внѣшняго образа бургомистра. Поразительное сходство г. Улуханова—бургомистра съ г. Улухановымъ—Бартоло (въ «Севильскомъ Цирюльникѣ») невольно раздваивало впечатлѣніе зрителя, перенося его изъ Саардама въ Севилью. Не совсѣмъ характеренъ для лица англійскаго посла и гриммъ г. Качеповскаго, котораго не въ чемъ больше упрекнуть; хороша во всѣхъ отношеніяхъ г-жа Норская, выступившая въ образѣ Маріи, племянницы бургомистра; и пѣла она отлично, и тонъ экспрессіи уловила правильный. Другую—незначительную женскую роль хозяйки Саардамской верфи недурно исполнила г-жа Корхъ. Что касается исполненія главной по существу сюжета партіи Царя-Плотника, то его можно считать удачнымъ преимущественно въ отношеніи вокальномъ. Г. Энгель-Кронъ, олицетворявшій Царя, близко подошелъ къ этому образу; онъ пѣлъ увѣренно, съ красивымъ нюансомъ, съ выразительной декламаціей; и голосъ пѣвца звучалъ хорошо; лишь гриммъ артиста оставлялъ желать лучшаго. Менѣе значительныя роли французскаго посла и адмирала Лефорта были поручены—гг. Исаченко и Гиларову. Первый изъ нихъ произвелъ пріятное впечатлѣніе какъ голосомъ, такъ и манерой игры; второй—почти совсѣмъ обезцвѣтилъ личность Лефорта. Опера идетъ бойко, смотрится съ интересомъ, хотя въ ней не достигнутъ еще полный сценическій ансамбль, напримѣръ, въ центральномъ актѣ.

А. Каневцовъ

Хроника воздухоплаванія.

Вольная воздухоплавательная дружина. По словамъ столичныхъ газетъ, совѣтъ всероссійскаго аэро-клуба рѣшилъ поставить на очередь вопросъ объ организаціи въ Россіи вольной воздухоплавательной дружины, по примѣру существующей автомобильной, а также о введеніи аэропланной повинности. Спортивному комитету аэро-клуба поручено немедленно выяснить, сколько въ Россіи имѣется дипломированныхъ авіаторовъ, а также летательныхъ аппаратовъ тяжелѣе воздуха, принадлежащихъ частнымъ лицамъ. Въ составъ вольной воздухоплавательной дружины войдутъ также, между прочимъ, аэропланы всероссійскаго аэро-клуба и другихъ русскихъ воздухоплавательныхъ организацій. Члены новой дружины будутъ пользоваться рядомъ привилегій, но вмѣстѣ съ тѣмъ должны будутъ нести опредѣленныя обязанности: являться ежегодно на учебные сборы во время маневровъ своихъ военныхъ округовъ, а въ военное время поступать въ полное распоряженіе главнокомандующаго.

Совѣтъ аэро-клуба рѣшилъ возбудить передъ правительствомъ ходатайство о проведеніи вопроса о вольной воздухоплавательной дружинѣ въ законодательномъ порядкѣ, а также объ ассигнованіи специальныхъ средствъ на организацію и содержаніе дружины.

Здоровье авіатора Васильева. Побѣдитель перелета Петербургъ—Москва авіаторъ А. А. Васильевъ, какъ извѣстно, жестоко разбился при пробѣ двухмѣстнаго «Блеріо», построеннаго московскимъ заводомъ «Duxъ». На дняхъ Васильева, лежащаго въ Петербургскомъ военно-клиническомъ госпиталѣ, посѣтилъ сотрудникъ «Новаго Времени». По его словамъ, есть надежда на полное выздоровленіе больного. На двѣ—три минуты Васильевъ можетъ уже встать и на костыляхъ, съ большимъ трудомъ передвигаться. Тутъ же, въ углу, стоитъ манекенъ съ одѣтымъ на него дамскимъ корсетомъ. Этотъ корсетъ раненый одѣваетъ на время вставанія съ постели, такъ какъ позвоночникъ искривленъ, вслѣдствіе разрыва связокъ при паденіи, и требуетъ поддержки и искусственнаго исправленія. Къ Рождеству, обнадеживаютъ врачи, А. А. Васильевъ сможетъ выписаться изъ госпиталя и, какъ онъ самъ увѣряетъ, летать. Скучать разбившемуся авіатору не даютъ: его навѣщаютъ члены аэро-клуба, военные летчики и авіаторы, поклонники и поклонницы. Досугъ свой Васильевъ посвящаетъ работѣ: чтенію и писанію записокъ и впечатлѣній изъ жизни авіатора.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло кіевскихъ интендантовъ.

(Продолженіе *).

Прис. повѣр. Лешъ, защищающій подсудимыхъ: Камсаракана, Доценко и фонъ-Клугена, началъ свою рѣчь такими словами: „Въ настоящемъ дѣлѣ огромное значеніе имѣетъ, конечно, экспертиза, но съ точки зрѣнія личности моихъ подзащитныхъ, меня не интересуетъ экспертиза предварительнаго слѣдствія, мало интересуетъ и экспертиза, прошедшая здѣсь на судѣ. Меня мучаетъ ваша юридическая экспертиза, которую произведете вы въ совѣщательной комнатѣ. Что такое эти строевые офицеры, занимающіе теперь скамью подсудимыхъ, бракъ ли это россійскаго корпуса офицеровъ, или это люди, все преступленіе которыхъ „незнаньемъ жалкая вина"? Я лично стану въ защиту послѣдняго". Свидѣтель подполковникъ Макаровъ на судѣ говорилъ, что система графа Милютина ввела въ составъ пріемныхъ комиссій строевыхъ офицеровъ, близко стоящихъ къ солдату и знающихъ его нужды. „Система эта хороша, говорилъ свидѣтель, но ее испортили люди". Если это такъ, то пришлось бы придти къ ужасному выводу. Прокуроръ сказалъ, что всѣ виновны въ томъ, что продавали отечество оптомъ и въ розницу. Этого допустить нельзя. Можно себѣ представить, что одинъ или два офицера поддались такому отрицательному явленію, но чтобы всѣ офицеры, какъ бы безпорочны они ни были въ арміи, попавъ въ пріемную комиссію, дѣлали то, о чемъ говорить прокуроръ—этого я не допускаю, не вѣрю. Представьте, что штатскаго человѣка заставятъ командовать ротой, какимъ бы онъ чувствовалъ себя безпомощнымъ въ этой роли. Въ такомъ положеніи находились и строевые офицеры, назначенные въ пріемную комиссію. Пріемка товаровъ очень трудная и сложная работа, требующая при современной постановкѣ дѣла специальныхъ техническихъ знаній; эта трудность усугубляется еще безконечными противорѣчивыми циркулярами, приказами и описаніями и, чтобы разобраться въ этомъ письменномъ матеріалѣ, нужно быть юристомъ, а не строевымъ офицеромъ. Защитникъ указываетъ и на тѣ ужасныя условія, въ которыхъ приходилось работать членамъ комиссіи въ годы войны съ Японіей. На просьбу увеличить составъ комиссіи, такъ какъ не хватало силъ выполнить работу, начальство отвѣчало: „Если не можете справиться въ 24 часа, то работайте 48 часовъ въ сутки". Но вѣдь это не дѣло, а фразы. И все-таки при такомъ положеніи въ массѣ товаръ принимался правильно. Затѣмъ защитникъ касается вопросовъ, принимались ли вообще „благодарности" и за что? „Мои подзащитные, говоритъ защитникъ, заявили, что они принимали „благодарности", а за что—я отвѣчу: ни за что, а такъ по существующему обычаю". Я не стану прятаться за ширмы начальства, которое знало, что берутъ взятки и смотрѣло на это сквозь пальцы. Но скажу, что благодаря такому взгляду и создалось впечатлѣніе, что полученіе „благодарностей"—явленіе терпимое и допустимое. На этомъ юридическомъ предразсудкѣ и держалось мздоимство въ пріемной комиссіи. Въ обыденной жизни такіе юридическіе предразсудки на каждомъ шагу, когда неправомѣрныя по закону, съ точки зрѣнія обычая, взаимоотношенія людей считаются вполнѣ принятыми. Такое положеніе защитникъ иллюстрируетъ рядомъ примѣровъ. Напримѣръ, никто не считаетъ безчестнымъ безъ оплаты пошлиной провезти изъ-за границы незамѣтно для чиновъ таможни сигары или другія какія-либо вещи, обманывая при этомъ казну. Когда кто-либо не желаетъ явиться въ судъ въ качествѣ свидѣтеля, онъ представляетъ медицинское свидѣтельство о болѣзни. Если въ полку желаютъ удалить какого-либо офицера, то рекомендуютъ ему подать рапортъ о болѣзни и онъ подаетъ, будучи совершенно здоровъ. Развѣ эти свидѣтельства, завѣдомо ложныя, не являются съ юридической точки зрѣнія преступленіемъ? А здѣсь, когда всѣмъ извѣстно было, что взятки принимались и на это не обращали вниманія, вполнѣ возможно было допустить, что это дѣло обычное.

Однако, въ дѣлѣ нѣтъ указаній, что брались взятки за пріемку негоднаго товара, наоборотъ, говорить, что кіевская пріемная комиссія никогда умышленно негоднаго товара не принимала. Ошибки же были возможны. Спеціалисть-экспертъ капитанъ Прохоровъ далъ два различныхъ заключенія при экспертизѣ на предварительномъ и судебномъ слѣдствіяхъ надъ однимъ и тѣмъ же товаромъ. Чего же можно требовать отъ строевыхъ офицеровъ при опредѣленіи ими годности товара. Здѣсь было указаніе на случай зараженія двухъ—трехъ лицъ сибирской язвой отъ полушубковъ, принятыхъ пріемной комиссіей. Что же это такое? Неужели строевые офицеры, принимавшіе полушубки, должны быть и бактеріологами? Вѣдь нельзя же было имъ опредѣлить возможность зараженія сибирской язвой по наружному виду полушубковъ. Касаясь вопроса о предварительномъ соглашеніи, защитникъ говоритъ, что это положительно недопустимо и ничѣмъ не подтверждается. Прежде всего обвиняемые состояли членами пріемныхъ комиссій въ разное время, затѣмъ получали они за общее дѣло почему то разное вознагражденіе, а не одинаковое, какъ должно бы быть при общемъ уровнѣ; затѣмъ нѣтъ ни единаго указанія на то, что вновь поступающаго члена куда либо приглашали и тамъ происходило соглашеніе, какъ нужно дѣйствовать. Наоборотъ, намъ извѣстенъ случай, что, напр., подполковникъ Дмитріевъ подалъ рапортъ объ отчисленіи члена комиссіи Баньковскаго. Развѣ такъ дѣлаютъ люди, состоящіе въ предварительномъ соглашеніи. Далѣе защитникъ переходитъ къ индивидуальной защитѣ обвиняемыхъ Камсаракана и Доценко. „Кто подавилъ въ себѣ стыдъ и мучительную боль," говоритъ защитникъ, „и сказалъ: „да, я бралъ", тотъ по моему сдѣлалъ то, что онъ долженъ былъ сдѣлать". Никто изъ сознавшихся не могъ сказать, сколько же онъ получилъ „благодарностей" и это понятно, такъ какъ деньги эти шли на уплату вычетовъ за забракованныя вещи и на другіе расходы, связанные съ пріемкой вещей". „Я не вѣрю, говоритъ защитникъ, ни одному слову свидѣтелей обвиненія, ни письмамъ, ни записямъ, ибо въ нихъ не было той правды, которая нужна для суда, для правильной оцѣнки судебнаго матеріала. Многіе свидѣтели не явились на судъ потому, что боялись перекрестнаго допроса. Отставного генералъ-майора Камсаракана защитникъ характеризуетъ, какъ прекраснаго боевого, честнаго офицера, котораго любило начальство и товарищи и вдругъ такая перемѣна. Причину этого нужно искать въ чемъ то другомъ, такой перемѣны такъ зря съ человѣкомъ быть не можетъ. О полковникѣ Доценко защитникъ говоритъ какъ о человѣкѣ безупречно прослужившемъ въ рядахъ арміи 39 лѣтъ; онъ былъ въ бояхъ рядомъ съ солдатами; во время японской войны Доценко стремился попасть на войну, 6 разъ тянулъ жребій и, „къ несчастью", какъ онъ говоритъ, не попалъ на войну, а назначенъ былъ въ пріемную комиссію. Старый полковникъ перенесъ тяжкое горе—на войнѣ убитъ его сынъ офицеръ, а затѣмъ вскорѣ умерла и дочь. Говорятъ—„лѣсъ рубятъ, щепки летятъ". Но я не думаю, говоритъ защитникъ, что сенаторская ревизія была для того, чтобы кто то что дѣлалъ, а у другихъ головы летѣли. Затѣмъ пр. пов. Лешъ переходитъ къ защитѣ третьяго своего подзащитнаго фонъ-Клугена, котораго онъ считаетъ человѣкомъ высокихъ моральныхъ качествъ, который не могъ брать взятокъ. Противъ фонъ-Клугена ни одинъ человѣкъ на судѣ не сказалъ дурного слова и единственной уликой является единственная запись въ книжкѣ Рабиновича, состоящая изъ двухъ буквъ „Ф. К." Рабиновичъ высказалъ предположеніе, что, вѣроятно, это фонъ-Клугенъ. Но вѣдь Лукашевичъ сказалъ на судѣ, что въ новой книжкѣ Рабиновича имѣется на случай сенаторской ревизіи запись и на капитана Долгаго, смѣлаго разоблачителя интендантскихъ порядковъ. Слѣдовательно, записямъ Рабиновича вѣрить нельзя. Замкнутый въ себѣ, строго формальный, державшійся въ сторонѣ отъ другихъ членовъ комиссіи—фонъ-Клугенъ не могъ дѣлать того, что дѣлали другіе. Преданіе его суду, какъ выразился теперешній окружной интендантъ генералъ Эрдманъ, одно недоразумѣніе. Защитникъ ходатайствуетъ о полномъ оправданіи фонъ-Клугена.

Защитникъ капитана Комарницкаго прис. пов. Лешъ сравниваетъ сенаторскую ревизію съ морской волной, которая безъ разбору захлестываетъ и праваго и виноватаго: членовъ пріемной комиссіи арестовывали по малѣйшему намеку. Къ числу такихъ невиновныхъ защитникъ относитъ и капитана Комарницкаго. Онъ никогда не входилъ въ составъ тѣхъ учрежденій, въ которыхъ, по свидѣтельскимъ показаніямъ, не было не берущихъ; капитанъ Комарницкій служилъ въ окружномъ интендантскомъ управленіи и нѣтъ ни одного факта, который говорилъ бы о его винѣ во мздоимствѣ. „Не взысканіе, говоритъ прис. пов. Лешъ, которому Комарницкій можетъ подвергнуться, интересуетъ его: ему важно получить въ вашемъ оправдательномъ приговорѣ нравственное удовлетвореніе".

Пр. пов. Калачевскій выступилъ второй разъ въ качествѣ защитника полковника Калагеоргія-Алкалаева и заявилъ суду, что онъ крайне взволнованъ этимъ обстоятельствомъ, такъ какъ обвиняемый полковникъ его близкій знакомый и всѣми, его близко знавшими, уважаемый человѣкъ. Полковникъ Калагеоргій-Алкалаевъ на 34 году своей службы попалъ въ члены пріемной комиссіи и когда впослѣдствіи ему предложили вопросъ о виновности въ мздоимствѣ, онъ отвѣтилъ, что признаетъ себя виновнымъ. Этимъ полковникъ Алкалаевъ доказалъ, что онъ не хотѣлъ лишній разъ сказать неправду и сознался. Этого обвиняемаго самъ обвинительный актъ бережетъ, говоря, что полковникъ Алкалаевъ меньше интересовался деньгами, нежели доброкачественностью принимаемыхъ имъ матеріаловъ, да и свидѣтель Гусевъ говорилъ, что полковникъ Алкалаевъ съ полъ года не бралъ подарковъ, а затѣмъ сталъ брать. Попалъ этотъ обвиняемый подъ судъ по той же „странной" книжкѣ Рабиновича, гдѣ была поставлена буква „А.", а рядомъ какой то крючекъ, принятый „хиромантомъ" Лукашевичемъ за букву „А." и вышло Алкалаевъ. Рабиновичъ же на судѣ сказалъ, что полковнику Алкалаеву онъ денегъ не платилъ. Принималъ подсудимый сукна и полотно, гдѣ злоупотребленій не было; въ сапогахъ же и подошвахъ, случайно принимаемыхъ имъ, онъ ничего не понималъ. „Во всѣхъ случахъ, заканчиваетъ защитникъ, гдѣ полковникъ Алкалаевъ былъ въ сферѣ доступнаго ему пониманія, онъ принималъ честно и я жду отъ васъ, гг. судьи, добраго слова".

Защитникъ роты. Бибикова и подполковника Андрушкевича пр. пов. Балясный, прежде всего остановился на обвиненіи въ вымогательствѣ, предъявленномъ къ Бибикову, и, приводя показанія всѣхъ свидѣтелей, говорившихъ о Бибиковѣ, доказывалъ, что никто изъ нихъ ни единымъ словомъ не обмолвился, что они давали деньги по принужденію, подъ давленіемъ Бибикова. Затѣмъ, переходя къ обвиненію въ лихоимствѣ, т. е. въ принятіи за денежное вознагражденіе завѣдомо плохихъ товаровъ, въ чемъ обвиняются оба защищаемые имъ подсудимыхъ, Балясный обратилъ вниманіе судей на слѣдующее крайне существенное, по его мнѣнію, обстоятельство: подсудимые обвиняются въ злоупотребленіяхъ по пріему сапожнаго товара. Но вѣдь этимъ ихъ дѣятельность далеко не ограничивалась. Они приняли громадное количество самыхъ разнообразныхъ товаровъ и предметовъ. Такъ, изъ отчетовъ кіевской пріемной комиссіи за 1906, 1907 и 1908 г., къ которымъ относится дѣятельность подполковника Андрушкевича и роты. Бибикова, видно, что за это время принято, напр.: суконъ 1,356,127 аршинъ, холстовъ 19,604,142 арш., разныхъ вещей отъ подрядчиковъ 6,026,213. Была произведена сенаторская ревизія. И что же въ результатѣ? Ни одинъ аршинъ, ни одинъ экземпляръ изъ указанныхъ ими милліоновъ не вмѣняются въ вину подсудимымъ! Получается, если вѣрить обвиненію, какое то необъяснимое явленіе, и невольно задумываешься, что же это значитъ? Можетъ быть, по какимъ то невѣдомымъ причинамъ, оставшимся сокрытыми даже для ревизующихъ сенаторовъ, холсты и сукна благотворно дѣйствуютъ на нравственность фабрикантовъ и интендантовъ, а сапожный товаръ вредно вліяетъ на нихъ?

Такъ какъ подобныя сверхъестественныя предположенія недопустимы, то нужно придти къ заключенію, что подсудимые, принимая добросовѣстно холсты и сукна, также добросовѣстно принимали и сапожный товаръ. Доказательства этого находятся въ обвинительномъ актѣ, какъ ни кажется это страннымъ. Затѣмъ защитникъ привелъ изъ обвинительнаго акта разныя телеграммы, письма сдатчиковъ, которые сообщаютъ своимъ хозяевамъ о многочисленныхъ случаяхъ бракованія у нихъ товара чинами пріемной комиссіи, разсказываютъ, какъ они стараются обмануть пріемщиковъ и всунуть имъ плохой товаръ. По мнѣнію защитника, всѣ эти факты, взятые имъ изъ того матеріала, на который опирается самъ прокуроръ, совершенно опровергаютъ обвиненіе, будто сдатчики и пріемщики другъ друга покрывали и обогащали на счетъ казны. Защитникъ замѣтилъ, что представляется нѣсколько загадочнымъ, какъ могли эти факты попасть въ обвинительный актъ; но это его не касается, и онъ отъ лица всей защиты выражаетъ самую горячую признательность прокурору, благодаря которому эти перлы сіяютъ въ оправѣ обвинительнаго акта. Затѣмъ, коснувшись вопроса о средствахъ подсудимыхъ, которыя преувеличены судебной властью вслѣдствіе ошибочнаго расчета, защитникъ закончилъ свою рѣчь такъ: поговоримъ лучше о живыхъ людяхъ. Вотъ уже три недѣли передъ вами сидитъ подполковникъ Андрушкевичъ. Блѣдной тѣнью промелькнулъ онъ въ процессѣ. Взгляните же теперь на живого человѣка. 13 декабря 1876 года унтеръ-офицеръ изъ дворянъ Андрушкевичъ произведенъ въ прапорщики, а 12 апрѣля 1877 года съ своимъ полкомъ перешелъ границу вслѣдствіе начала войны съ Турціей. Ему на войнѣ не посчастливилось получить какие-нибудь ордена, но, какъ видно изъ его послужного списка, Андрушкевичъ не разъ глядѣлъ въ глаза смерти. Вернувшись съ войны, онъ продолжалъ служить въ своемъ Херсонскомъ полку, прокомандовавъ ротой 12 лѣтъ. Вамъ, какъ военнымъ людямъ, хорошо извѣстно, что человѣкъ, вольно обращающійся съ казеннымъ имуществомъ или съ солдатскимъ пайкомъ, не просидитъ 12 лѣтъ на должности ротнаго командира. Но сталъ хворать капитанъ Андрушкевичъ и ему предложили должность смотрителя госпиталя въ Луцкѣ. Тогда вспыхнула война съ Японіей. И дрогнуло сердце у стараго солдата. Какъ! Въ такое время оставить свой родной полкъ, подъ знаменами котораго онъ уже сражался около тридцати лѣтъ тому назадъ! Оставить своихъ солдатъ и не показать имъ примѣра, какъ надо умирать за Царя и родину! И капитанъ Андрушкевичъ остался въ строю. Но полкъ не пошелъ на войну, а тутъ врачи заявили рѣшительно, что онъ совершенно потеряетъ голосъ, если будетъ продолжать строевую службу. До пенсіи осталось всего два года; и Андрушкевича устроили въ Кіевской пріемной комиссіи. Для стараго строевого служаки комиссія была новой частью, съ своими обычаями и порядками. Тамъ всѣ принимали „благодарности" отъ поставщиковъ. Сталъ принимать и онъ. А затѣмъ началась трагедія. Притянули другихъ, притянули и его. Вмѣстѣ съ своею „частью" явился онъ и на скамью подсудимыхъ. Много онъ пережилъ, еще больше, можетъ быть, переживетъ. Можетъ быть, услышитъ онъ сухія и мѣрныя, точно удары комьевъ земли, падающихъ на гробовую крышку, слова обвинительнаго приговора. Но и послѣ приговора онъ вамъ скажетъ: вы можете лишить меня правъ, мундиръ съ меня сорвать, но моей чести отобрать у меня не можете, она при мнѣ. Я былъ честнымъ человѣкомъ и имъ останусь!

(Прод. слѣд.).

Г. БАЛТА, Подольской губ. (Корреспонд. „Кіевлянина"). Густонаселенный преимущественно евреями городъ, стоящій во главѣ громаднаго и богатаго уѣзда, до послѣдняго времени буквально утопалъ въ грязи. Да и теперь еще маленькая рѣченка Кодыма, прорѣзывающая Балту, оставляетъ желать многаго по части санитаріи, которая вообще стоитъ невысоко въ городахъ съ преобладающимъ еврейскимъ населеніемъ. Но въ ближайшіе пять-шесть лѣтъ городъ все таки далеко ушелъ впередъ. Вездѣ появились булыжныя мостовыя, открылись новые и большіе магазины, построено много хорошихъ домовъ, проведено по главнымъ улицамъ даже электрическое освѣщеніе, которому можетъ позавидовать и губернія, гдѣ оно до сихъ поръ не налаживается. Появились и учебныя заведенія, которыхъ такъ долго ожидала Балта. Кромѣ коммерческаго училища, обслуживающаго, какъ и вездѣ, интересы евреевъ, недавно открыта женская гимназія, въ которой уже шесть классовъ, а съ нынѣшняго учебнаго года и мужская гимназія съ тремя основными классами и однимъ приготовительнымъ. Зданія для обѣихъ гимназій построены городомъ (для мужской оно еще не кончено), содержатся онѣ тоже на счетъ города, который ежегодно долженъ будетъ приплачивать этимъ учебнымъ заведеніямъ порядочную сумму.

Но особенно поднялъ Балту недавно открытый мужской монастырь въ память мѣстно-чтимаго балтскаго священника Ѳеодосія Левицкаго, скончавшагося въ 1845 году. Могила этого подвижника давно привлекала къ себѣ богомольцевъ; но ихъ все-таки не было такъ много. Теперь, съ открытіемъ монастыря, количество паломниковъ сильно увеличилось, а весною оно особенно многочисленно. Неудивительно, что монастырь растетъ и расширяется. Открытый около трехъ лѣтъ тому назадъ на маленькомъ участкѣ земли въ 1½ десятины съ двумя небольшими домиками, гдѣ едва могли помѣститься первые 10—15 человѣкъ братіи, монастырь за это время скупилъ всѣ окружающія усадьбы и владѣетъ уже шестью десятинами городской земли, представляющей большую цѣнность. Въ немъ построена обширная церковь съ двумя придѣлами (въ одномъ помѣщена и гробница о. Ѳеодосія), большой корпусъ для братіи, гостиница, обширное зданіе для двухклассной монастырской школы, разныя другія служебныя зданія. А въ этомъ году приступлено къ постройкѣ новаго большого корпуса, въ которомъ будутъ помѣщаться келіи для иноковъ. Помышляютъ также о постройкѣ соборнаго храма на 3,000 молящихся. Большинство балтскихъ православныхъ жителей ходитъ по праздникамъ именно въ монастырскій храмъ, гдѣ богослуженіе особенно благолѣпно и гдѣ поетъ прекрасный хоръ изъ взрослыхъ монаховъ и маленькихъ учениковъ монастырской школы. Число братіи въ настоящую минуту болѣе 90 человѣкъ. Принимаютъ въ обитель съ большимъ разборомъ, или грамотныхъ съ хорошими голосами, или знающихъ какое-нибудь ремесло. Особенно процвѣтаетъ здѣсь портняжное ремесло: монастырь не только готовитъ для себя ризы изготовляетъ одежду и для окрестныхъ священниковъ. Вліяніе обители велико не только для Балтскаго уѣзда, но и для прилегающихъ уѣздовъ Бессарабской и Херсонской губерній.

КОВЕЛЬ. Св. Синодомъ, по словамъ „Жиз. Вол.", разрѣшено волынскому епархіальному начальству произвести ремонтъ древняго соборнаго храма мѣлецкаго св. Николаевскаго мужского монастыря, находящагося вблизи г. Ковеля.

Храмъ этотъ принадлежитъ къ числу замѣчательныхъ древнихъ памятниковъ на Волыни. Онъ сооруженъ въ 1542 году княземъ Ѳеодоромъ Сангушко, ведущимъ свой родъ отъ великаго князя Ольгерда. Знаменитость этого храма подтверждается уже тѣмъ, что въ XVII в., когда католики, базиліане и уніаты перестроили на образецъ костеловъ всѣ храмы на Волыни, въ Холмщинѣ и Бѣлоруссіи, храма мѣлецкаго монастыря они не тронули изъ уваженія къ знаменитому строителю его князю Сангушко. Храмъ этотъ сохранился до нашихъ дней въ неприкосновенной цѣлости. Поэтому и предстоящій ремонтъ его предположено произвести безъ всякаго измѣненія древней архитектуры зданія не только снаружи, но и внутри. Это обстоятельство будетъ имѣть не маловажное значеніе. Оставленная неприкосновенность строго-православная архитектура этого храма будетъ навсегда служить очевиднѣйшимъ доказательствомъ того, что въ древности на Волыни господствовало не римско-католическое, а православное исповѣданіе. Мѣлецкій храмъ имѣетъ громадное значеніе и въ смыслѣ религіозно-патріотическаго значенія въ Юго-Западномъ краѣ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

20-го ноября.

Совѣщаніе у В. Н. Коковцова.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 ноября. У премьера Коковцова состоялось важное совѣщаніе съ участіемъ оберъ-прокурора Синода Саблера, министра народнаго просвѣщенія Кассо и виднѣйшихъ членовъ Государственной Думы съ цѣлью найти пункты соглашенія съ Государственнымъ Совѣтомъ по законопроекту о всеобщемъ начальномъ обученіи. Коковцовъ произнесъ обстоятельную рѣчь, доказывая необходимость скорѣйшаго проведенія законопроекта. Послѣ оживленныхъ преній, совѣщаніе пришло къ заключенію, что возможно на время устранить изъ законопроекта два пункта, вызывавшихъ наибольшія разногласія съ Государственнымъ Совѣтомъ, а именно: о 30-рублевыхъ прибавкахъ къ содержанію учителей, а также о періодическихъ прибавкахъ къ содержанію черезъ каждыя пять лѣтъ службы. Исключеніе этихъ пунктовъ можетъ облегчить бюджетъ по этому законопроекту приблизительно на 8 милліоновъ.

(Соб. кор.).

Конвенція объ авторскихъ правахъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 ноября. Конвенція по взаимной защитѣ авторскихъ правъ русскихъ и французскихъ подданныхъ, подписанная 17 ноября въ Парижѣ министромъ иностранныхъ дѣлъ и посломъ Извольскимъ, распространяется также и на Финляндію.

(Соб. кор.).

Переводы и назначенія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 ноября. Переводится полковникъ Сибирскаго стрѣлковаго полка Раздеришинъ въ 48-й пѣхотный Одесскій полкъ.

Назначаются лейбъ-гвардіи Павловскаго полка полковникъ Гештовтъ командиромъ 11-го стрѣлковаго полка, штабъ-офицеръ при штабѣ 15-го армейскаго корпуса полковникъ Шокоровъ начальникомъ штаба 12-пѣхотной дивизіи.

Назначается командиръ 195-го пѣхотнаго Оровайскаго полка полковникъ фонъ-Коцебу командиромъ 175-го пѣхотнаго Батуринскаго полка.

(Соб. кор.).

Увольненіе по возрастному цензу.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 ноября. Производится командиръ 68-го лейбъ-пѣхотнаго Бородинскаго полка полковникъ Смирновъ въ генералъ-майоры съ увольненіемъ по возрастному цензу.

(Соб. кор.)

Турецко-итальянская война.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 ноября. По свѣдѣніямъ изъ петербургскихъ дипломатическихъ круговъ вскорѣ предстоитъ возобновленіе морскихъ операцій итальянскаго флота въ Красномъ морѣ, прерванное временно вслѣдствіе прохода черезъ Красное море судна «Медина» съ англійской королевской четой, проѣхавшей въ Индію. Объектомъ бомбардировки явится портъ Шейхъ-Саидъ въ Іеменѣ.

(Соб. кор.).

Событія въ Персіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 ноября. Русскій посланникъ въ Тегеранѣ Поклевскій-Козеллъ донесъ министерству иностранныхъ дѣлъ, что въ Персіи, послѣ ухода въ отставку членовъ кабинета, а также Ефрема, наступило полное безначаліе. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, весьма просто объясняется дерзкое поведеніе Моргана-Шустера. По контракту онъ долженъ получить трехлѣтнее жалованіе, если будетъ уволенъ персидскимъ правительствомъ. Если же самъ подастъ въ отставку, то лишается права на это вознагражденіе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 ноября. Бывшій шахъ Мохамедъ-Али переноситъ вскорѣ свою резиденцію въ Астрабадъ, сдавшійся ему въ послѣднихъ числахъ октября. Шансы его на возвратъ престола увеличиваются.

(Соб. кор.).

ЛОНДОНЪ, 20 ноября. Агентству Рейтера сообщаютъ изъ Тегерана: «Шустеръ въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ сказалъ, что обвиненіе Грея въ томъ, что онъ старается замѣщать должности въ Персіи англичанами, не совсѣмъ вѣрно. Подыскивая служащихъ, знакомыхъ съ бухгалтеріей и знающихъ персидскіе языкъ и нравы, онъ дѣйствительно нашелъ нѣсколько подходящихъ британскихъ подданныхъ, но также и двухъ бельгійцевъ, состоящихъ нынѣ на службѣ. Явись русскіе, обладающіе необходимыми данными, онъ съ удовольствіемъ и ихъ принялъ бы на службу».

БЕРЛИНЪ, 20 ноября. «N.-D. Allg. Ztg.», коснувшись персидскаго вопроса, говоритъ, что русская оккупація нѣкоторыхъ частей Персіи, повидимому, неотвратима, вслѣдствіе усиленія внутреннихъ волненій въ странѣ, при этомъ для нѣмцевъ важно лишь, чтобы порядокъ въ странѣ былъ возстановленъ и поддерживался.

ТАВРИЗЪ, 20 ноября. Шуджа-удъ-Доуле, несмотря на усиленныя приглашенія анджумена, не рѣшается войти въ Тавризъ, требуя разоруженія федаевъ.

(С.-П. Т. А.).

Революція въ Китаѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 ноября. По телеграфнымъ свѣдѣніямъ изъ Пекина, шансы революціонеровъ падаютъ; они начинаютъ терпѣть пораженія вслѣдствіе снабженія правительственныхъ войскъ лучшимъ германскимъ оружіемъ. Выяснено, что сраженіе подъ Ханькоу 14 ноября закончилось побѣдой правительственныхъ войскъ, которыя обстрѣливаютъ теперь Учанъ. Вождь революціонеровъ генералъ Ли и глава временнаго революціоннаго правительства Хуансинъ, по слухамъ, бѣжали изъ Учана.

(Соб. кор.).

ПЕКИНЪ, 20 ноября. Засѣданіе ревизіонной комиссіи конституціонной палаты постановило изъ заключаемаго 30-ти милліоннаго иностраннаго займа употребить 12 милліоновъ на срочные платежи по займамъ, 10 милліоновъ на пособія провинціямъ Гань-Су, Синь-Цзянь, Хенанъ и Шаньдунъ и 8 милліоновъ на столичную администрацію.

Депутаты и председатель палаты получили изъ Тянь-Цзиня отъ революціоннаго командира сѣвернаго Китая, Вана, письма, требующія подъ угрозою смерти немедленно прекратить занятія.

ПЕКИНЪ, 20 ноября. Правительствомъ производится спѣшный наборъ войскъ въ шаньдунской провинціи, а также въ Бао-Динъ-Фу. Предположено набрать 20,000 человѣкъ. Маньчжурскіе революціонеры проявляютъ оживленную дѣятельность; они захватили четыре города на сѣверѣ. Южные отряды маньчжуровъ стоятъ въ районѣ Великой стѣны, гдѣ ожидается сраженіе. Какъ сообщаютъ, Хенань-Фу окруженъ значительными силами хенаньскихъ революціонеровъ, собирающихся дѣйствовать на западѣ совмѣстно съ маньчжурами, а на востокѣ перерѣзать линію сообщеній сѣверныхъ войскъ, дѣйствующихъ въ Хубеѣ.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 ноября. На станціи «Теріоки» состоялась закладка зимней санаторіи для 25 туберкулезныхъ дѣтей, сооружаемой обществомъ борьбы съ бугорчаткой на средства, собранныя въ день «бѣлаго цвѣтка».

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 ноября. Въ виду появившихся въ періодической печати корреспонденцій и замѣтокъ по поводу изданныхъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ обязательныхъ для населенія постановленій, стѣсняющихъ пользованіе и продажу охотничьяго оружія, освѣдомительное бюро уполномочено заявить, что, согласно послѣдовавшему распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ, пользованіе и продажа охотничьяго оружія и огнестрѣльныхъ къ нему припасовъ должны производиться безъ всякаго ограниченія.

ХАРЬКОВЪ, 20 ноября. Открылся 36-й съѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи. Предсѣдательствуетъ Сучковъ.

Открылъ дѣйствія особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ губернатора Катеринича, для оказанія помощи населенію неурожайныхъ губерній.

БѢЛЬЦЫ, 20 ноября. По дѣлу революціонной фракціи польской соціалистической организаціи, участвовавшей въ нападеніи на генерала Сытина, въ убійствѣ его дочери и въ грабежахъ винныхъ лавокъ и гминныхъ управленій, судебная палата приговорила 17 къ каторгѣ отъ 12-ти до 4-хъ лѣтъ и 19—къ ссылкѣ въ Сибирь. 7 оправданы.

МАРІУПОЛЬ, 20 ноября. Навигація на Азовскомъ морѣ продолжается. Ледъ—на небольшомъ пространствѣ въ Таганрогскомъ заливѣ.

ЯЛТА, 20 ноября. Прибылъ министръ внутреннихъ дѣлъ Макаровъ.

ВОЛОГДА, 20 ноября. На Сухонѣ и Вологдѣ—полный ледоставъ.

МОСКВА, 20 ноября. Открылся съѣздъ фармацевтовъ-хозяевъ и служащихъ—для рѣшенія судьбы всероссійской пенсіонно-вспомогательной фармацевтической кассы, имѣющей милліонный капиталъ и не функціонирующей нѣсколько лѣтъ, вслѣдствіе распрей между хозяевами и служащими.

ТОКІО, 19 ноября. Бюджетъ заключенъ дефицитомъ въ 16 милліоновъ. Обыкновенныхъ доходовъ—500,500,000, чрезвычайныхъ—53,000,000. Расходовъ обыкновенныхъ — 409,500,000, чрезвычайныхъ—161,500,000 іенъ.

ВѢНА, 19 ноября. Въ кругахъ близкихъ къ Эренталю сообщаютъ, что представленный Гетцендорфомъ императору докладъ о необходимыхъ военныхъ мѣропріятіяхъ и его настояніе, чтобы императоръ принялъ рѣшеніе, побудили Эренталя подать въ отставку, которая не была принята. Результатомъ явилась отставка фонъ-Гетцендорфа. Въ оффиціальныхъ кругахъ утверждаютъ, что принципіальной разницы въ политическихъ воззрѣніяхъ Эренталя и Гетцендорфа нѣтъ. Они несогласны только по вопросу о неотложной спѣшности требуемыхъ Гетцендорфомъ мѣропріятій.

ВѢНА, 20 ноября. 19 ноября, вечеромъ, отбылъ царь Фердинандъ.

БУДАПЕШТЪ, 20 ноября. Итальянскій министръ-президентъ Джіолитти на запросъ «Budapesti Naplo» отвѣтилъ по телеграфу, что извѣстіе вѣнской газеты «Reichs Post»

о томъ, будто Италія выходитъ изъ тройственнаго союза является чистѣйшею выдумкою.

(С.-П. Т. А.).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—По дѣлу о безпорядкахъ, возникшихъ возлѣ станціи «Корнешты», арестовано свыше 60 зачинщиковъ, преимущественно крест. села Синешть. Болѣе 60 участниковъ скрылись. На мѣстѣ происшествія находится вся высшая администрація. Слѣдствіемъ руководитъ лично прокуроръ окружного суда Корольковъ. О происшествіи управляющимъ губерніей, по словамъ «Од. Нов.», послано подробное сообщеніе по телеграфу министру внутреннихъ дѣлъ А. А. Макарову.

—На дняхъ въ Петербургѣ чины сыскной полиціи произвели нѣсколько арестовъ. Всѣ аресты и слѣдовавшіе за ними обыски находятся въ тѣсной связи съ поддѣлкою чековъ одного кредитнаго учрежденія и съ полученіемъ по этимъ чекамъ крупной суммы денегъ, свыше 10 тысячъ рублей. Арестованы по настоящему дѣлу въ одномъ изъ центральныхъ участковъ столицы нѣкто, назвавшійся княземъ Ц-вымъ, и проживавшій по документу на эту фамилію мѣщанинъ М. Кромѣ этихъ двухъ лицъ задержаны и другіе. Выдача денегъ по подложнымъ чекамъ была, по словамъ «Бир. Вѣд.», обнаружена при провѣркѣ кассы, и о ней тотчасъ же заявили полиціи.

—На дняхъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», возвратилась въ Петербургъ экспедиція по производству изысканій Черноморской желѣзной дороги. Эта дорога пройдетъ по Черноморскому побережью отъ гор. Туапсе мимо всѣхъ извѣстныхъ курортовъ Сочи, Гагръ и др. до одной изъ станцій Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ. Общее протяженіе ея невелико, всего 300 верстъ, но почти сплошь вся линія должна идти черезъ горы и будетъ состоять мѣстами сплошь изъ тоннелей. Изъ за множества такихъ искусственныхъ сооруженій стоимость постройки значительно поднимается. По первоначальному подсчету она обойдется въ 75.000.000 руб.

—Въ Лодзи околоточный надзиратель Лингнеръ, собравъ 4,000 руб. квартирнаго налога, скрылся за границу. Вмѣстѣ съ околоточнымъ Лингнеромъ скрылась изъ Лодзи дочь тамошняго фабриканта Лившица. Исчезновеніе ея совпало съ пропажей изъ несгораемой кассы Лившица на 40,000 руб. процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ.

Лившицъ, какъ пишутъ «Рус. Сл.», получилъ отъ дочери телеграмму изъ Гамбурга съ извѣщеніемъ, что она жива, здорова и проситъ простить ее.

—Въ Скопинскомъ уѣздѣ Рязанской губ. произведено нападеніе на экономію Заикина. Въ глухую полночь грабители проникли во дворъ, убили вышедшаго на стукъ владѣльца, затѣмъ прибѣжавшую къ нему на помощь съ ружьемъ въ рукахъ экономку. Забравъ все цѣнное въ домѣ, грабители скрылись. Для розыска ихъ выписаны изъ Москвы полицейскія собаки.

—Министерство внутреннихъ дѣлъ, по словамъ «Нов. Вр.», подняло вопросъ о передачѣ всѣхъ шоссейныхъ дорогъ земствамъ. До сихъ поръ, съ 1903 г., большинство такихъ дорогъ состоитъ въ вѣдѣніи земствъ, за исключеніемъ большихъ шоссе, за которыми признается общегосударственное значеніе.

—Въ Москвѣ въ конторѣ Теръ-Акопова служащій въ этой конторѣ мальчикъ, замѣтивъ, что артельщикъ оставилъ на столѣ пакетъ съ 7,210 руб., схватилъ этотъ пакетъ и исчезъ съ нимъ. Мальчикъ не разысканъ.

—Въ Саратовѣ бывшій членъ городской управы Леонтьевъ, растратившій 14,813 руб. городскихъ денегъ, которыя онъ пополнилъ до суда, какъ пишутъ «Рус. Сл.», приговоренъ палатой къ отрѣшенію отъ должности и штрафу въ 1,300 руб. въ доходъ казны.

—Въ состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича строительный комитетъ по сооруженію храма въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ съ 1 октября по 1 ноября с. г., по словамъ «Земщ.», поступило 45,851 р. 28 к., а съ прежде поступившими—199,809 р. 37 к.

—Попечитель Московскаго учебнаго округа издалъ циркуляръ о внѣшкольномъ надзорѣ за учащимися. Учащимся запрещено безъ особаго разрѣшенія ходить по улицамъ позже восьми часовъ вечера, бывать въ театрѣ безъ разрѣшенія начальства, запрещено посѣщеніе ресторановъ и кафе и куреніе въ общественныхъ мѣстахъ. Чины полиціи будутъ провѣрять, имѣется ли у учащагося разрѣшеніе на посѣщеніе театровъ. Въ случаѣ крупныхъ нарушеній порядка учащіеся будутъ препровождаться въ учебныя заведенія. Всѣмъ учащимся будутъ розданы наставленія, какъ они должны себя вести. Вообще въ циркулярѣ попечителя возобновлены всѣ тѣ правила, которыя существовали и разновременно издавались въ семидесятыхъ годахъ.

—Въ совѣщаніи, подъ предсѣдательствомъ главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ, съ участіемъ представителей вѣдомствъ, по сообщенію «Осв. Бюро», окончательно разсмотрѣнъ составленный лѣснымъ вѣдомствомъ проектъ новыхъ штатовъ чиновъ корпуса лѣсничихъ. Въ совѣщаніи достигнуто соглашеніе по всѣмъ выработаннымъ лѣснымъ департаментомъ предположеніямъ и содержаніе лѣсныхъ чиновъ, въ особенности мѣстныхъ, проектировано съ значительнымъ повышеніемъ по сравненію съ дѣйствующими штатами. Одобренный совѣщаніемъ проектъ на-дняхъ будетъ внесенъ въ совѣтъ министровъ и затѣмъ направленъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій.

—Богатая Тверская заводчица г-жа Кузнецова, по словамъ «Кол.», выстроила въ Покровскомъ уѣздѣ и содержитъ богадѣльню для крестьянскихъ старухъ. Недавно крестьяне стали просить жертвовательницу построить богадѣльню и для стариковъ. Г-жа Кузнецова согласилась, но поставила при этомъ условіе, чтобы крестьяне составили приговоръ о закрытіи всѣхъ винныхъ лавокъ въ волости. Когда «казенки» будутъ закрыты, она, г-жа Кузнецова, приступитъ къ постройкѣ второй богадѣльни. Пока крестьяне не пришли еще ни къ какому рѣшенію по поводу условій жертвовательницы.

—Для обезпеченія рынковъ доброкачественнымъ, нефальсифицированнымъ коровьимъ (сливочнымъ) масломъ, какъ передаетъ «Осв. Бюро», предположено воспретить продажу масла, содержащаго въ себѣ: примѣсь воды свыше 16 проц., консервирующія средства и анилиновыя краски. Проектъ соотвѣтствующаго закона разрабатывается департаментомъ земледѣлія. По одобреніи сельскохозяйственнымъ совѣтомъ, созываемымъ во второй половинѣ ноября текущаго года, проектъ будетъ внесенъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій.

—**Туннель подъ Симбирскомъ.** Закончены, по словамъ «Земщ.», уже изысканія новой линіи Н.-Новгородъ—Алатырь—Симбирскъ, линіи, которая дойдетъ до Кинеля, Сам.-Зл. жел. дороги, и дастъ кратчайшій путь на Сибирь.

Чтобы избѣгнуть десятиверстныхъ обходовъ кругомъ города, и линію подвести къ предполагаемому желѣзному мосту черезъ Волгу, рѣшено устроить туннель. Подойдя къ г. Симбирску, линія войдетъ по глубочайшему оврагу р. Симбирки въ самый центръ города, и здѣсь-то уже и начнется туннель. Пройдетъ онъ черезъ высокую гору Симбирска, подъ его центральными улицами и выйдетъ къ берегу Волги, у самаго желѣзнодорожнаго моста. Длина этого туннеля будетъ больше версты. Въ данное время, чтобы спуститься изъ центральной части города по безконечнымъ зигзагамъ спусковъ къ Волгѣ, необходимо для нагруженной лошади 2 часа. При будущемъ туннелѣ трудность сообщенія горной части города съ подгорной исчезнетъ.

—**Самоубійство священника.** Въ ночь на 17 ноября въ Благовѣщенскомъ синодальномъ подворьѣ на Васильевскомъ островѣ въ Петербургѣ, какъ уже сообщалось, покончилъ жизнь самоубійствомъ священникъ Константинъ Стефановичъ, 45 лѣтъ, два дня назадъ пріѣхавшій въ Петербургъ къ преосвященному Антонію, епископу Волынскому и Житомірскому, съ цѣлью постриженія въ монашество. От. Стефановичъ остановился въ одной изъ келій подворья. Онъ производилъ впечатлѣніе человѣка крайне неуравновѣшеннаго. Вскорѣ по пріѣздѣ онъ имѣлъ объясненіе съ епископомъ Антоніемъ по поводу принятія имъ монашества. 16 ноября онъ усердно молился въ церкви подворья, ушелъ по окончаніи богослуженія въ свою келію крайне религіозно настроеннымъ. Что было дальше, никто ничего не знаетъ. 17 ноября, рано утромъ, одинъ изъ послушниковъ подворья, проходя по пустынному, рѣдко посѣщаемому саду, расположенному за жилымъ флигелемъ, натknулся въ бесѣдкѣ на лежавшаго на полу безъ движенія, лицомъ книзу, свящ. Стефановича. Оказалось, что отецъ Стефановичъ мертвъ, тѣло уже успѣло закостенѣть. При осмотрѣ трупа на шеѣ была найдена перерѣзанной артерія. Тутъ же, недалеко отъ тѣла умершаго, лежалъ небольшой перочинный ножъ, съ запекшейся на лезвіи кровью, которымъ священникъ перерѣзалъ себѣ горло. Полагаютъ, что от. Стефановичъ нанесъ себѣ пораненіе наканунѣ, вечеромъ, и затѣмъ, лишившись чувствъ, истекъ кровью и умеръ. При покойномъ была найдена записка, написанная на случай его внезапной смерти, въ которой онъ приводитъ въ порядокъ свои имущественныя дѣла, сообщаетъ, что жизнь его застрахована въ 5,000 руб. въ одномъ изъ страховыхъ обществъ, указываетъ, что въ одномъ изъ банковъ находится на его имя 2,500 руб. денегъ и въ концѣ записки отсылаетъ всѣхъ къ написанному имъ дневнику, въ которомъ изложены всѣ обстоятельства его жизни. Что же касается до указанія причинъ, побудившихъ его покончить жизнь самоубійствомъ, то о нихъ онъ умолчалъ. Послѣднее время от. Стефановичъ жаловался на болѣзнь сердца и другія угнетавшія его болѣзни. Покойный, по словамъ «Нов. Вр.», имѣлъ академическое образованіе, написалъ нѣсколько сочиненій.

—**Кавказцы въ Петербургѣ.** Около 11 час. ночи на 13 ноября на Большомъ пр. Петербургской стороны, по словамъ «Нов. Вр.», разыгрался крайне возмутительный скандалъ. Около этого времени со стороны Введенской ул. по Большому пр. появилась группа пьяныхъ студентовъ-кавказцевъ, въ числѣ около 10 человѣкъ. Съ криками и пѣснями, перемѣшанными съ ругательствами, студенты направились къ Каменно-Островскому пр. Постовой городовой былъ безсиленъ остановить пьяную компанію и по телефону сообщилъ въ участокъ. На углу Шамшевой ул. толпа студентовъ встрѣтила какого-то прохожаго, быстро подхватила его на руки и съ крикомъ и улюлюканіемъ понесла по улицѣ. Прохожій отчаянно кричалъ. Безчинство студентовъ возмутило прохожихъ и нѣкоторые изъ нихъ приблизились къ нимъ съ намѣреніемъ вырвать у нихъ неизвѣстнаго. Тогда студенты набросились на смѣльчаковъ и стали наносить имъ побои. Скандалъ увеличивался. Собралась огромная толпа народа. Къ этому времени изъ участка прибыли пять городовыхъ, но студенты набросились и на нихъ. Изъ участка былъ вызванъ нарядъ конныхъ городовыхъ и, окруживъ студентовъ плотнымъ кольцомъ, отвелъ ихъ въ участокъ. Мѣстный приставъ полк. фонъ-Бекъ пытался увѣщевать студентовъ, но они продолжали безчинствовать и въ участкѣ. Въ результатѣ приставъ распорядился заключить ихъ подъ стражу до утра. Всего задержано пять студентовъ, остальные при появленіи конныхъ городовыхъ поспѣшно скрылись. Задержаны студенты-кавказцы Петербургскаго университета: Ив. Валица, кн. Николадзе и Акимъ Нижерадзе, студентъ Юрьевскаго университета Цицшановъ и студентъ Новороссійскаго университета Церетелли.

—**Арестъ шайки убійцъ.** Происходившее въ послѣднее время разстрѣливаніе пекарей и рядъ террористическихъ актовъ заставили Варшавскую полицію принять энергичныя мѣры къ обнаруженію убійцъ. 13 ноября, какъ сообщаетъ «Now. Gaz.», произведенъ былъ осмотръ разныхъ притоновъ на окраинахъ Варшавы. Обысканы были разныя норы, тайники, подвалы и проч., причемъ удалось арестовать девять преступниковъ. При арестованныхъ найдено 7 браунинговъ, револьверы системы Нагана и много патроновъ. Изъ числа задержанныхъ два опознаны, какъ участники въ убійствѣ пекарей, а три обличены въ нападеніи на ресторанъ и убійствѣ кельнера Дудки. Арестованные подъ сильнымъ конвоемъ отправлены въ тюрьму.

СМѢСЬ.

Хирургическая швейная машина. Въ высшей степени остроумный и полезный приборчикъ придумалъ д-ръ Paul Michel. Это—хирургическая швейная машина, дающая возможность въ одну минуту зашить рану, длиною въ 0,3 метра. Лѣвой рукой хирургъ сближаетъ края раны, а правой проводитъ по сближеннымъ краямъ машинкой, которая автоматически накладываетъ швы. Въ виду быстроты сшиванія можно обойтись даже безъ хлороформированія больного.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 20 ноября 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—4,0	—5,2	—6,5
Баром. при 0° въ миллим.	758,8	758,7	758,5
Влажность въ процентахъ	95	93	92
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ВСВ.	СВ.	ВСВ.
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,5	0,0	0,2

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—4,6

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—6,8

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—6,1

Средняя температура за сутки=—5,5

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—1,6

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическій максимумъ на сѣверо-востокѣ Россіи (Тотьма 787 мм.), минимумъ—на Исландіи (Рейкьявикъ 712 мм.). Незначительные осадки выпали на юго-западѣ Россіи, температура выше нормальной на востокѣ и мѣстами на сѣверѣ Россіи, ниже—нормы въ остальныхъ районахъ.

Вѣроятная погода на 21-е ноября: холодно на крайнемъ югѣ Россіи: умѣренные морозы въ остальной Россіи, вообще сухо во всей Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 19 ноября: Баклановой, Гриншу, Даниловичу, Ковалю, Масу, Макарову, Малиновскому, Овчаренку, Поляку, Подгорному, Писаренку, Саппаку, Уваровой, Филиппову, Цимбалистовой.

Расписаніе движенія поѣздовъ
(съ 15 октября 1911 г.)

по Юго-Западнымъ желѣзн. дорогамъ.

Отходъ изъ Кіева. | Приходъ въ Кіевъ.

Курьер. I и II кл. Одесса-Кишиневъ-Рени-Унгени-Елисаветгр. 9 ч. 00 м. в. | 9 ч. 33 м. у.

Курьер I и II кл. Брестъ-Варшава-Граница-Вѣна-Калишъ-Берлинъ 7 ч. 35 м. в. | 10 ч. 37 м. у.

Курьер. I, II и III кл. Сарны-Вильно-Рига-Двинскъ-Петербургъ. 9 ч. 25 м. у. | 9 ч. 11 м. в.

Почтов. I, II и III клас. Фастовъ-Казатинъ-Одесса-Умань-Бѣлостокъ-Варшава, Унгени, Рени, Житоміръ. 9 ч. 35 м. у. | 8 ч. 39 м. в.

Почтов. I, II и III клас. Сарны-Ковель-Варшава, Вильна, Петербургъ. Влад.-Волын., Ивангородъ-Граница. 2 ч. 35 м. д. | 4 ч. 37 м. д.

Пасс. I, II и III кл. Брестъ-Бѣлостокъ-Граево Житоміръ, Вильна-Петербур., Луцкъ, Варшава 12 ч. 35 м. н. | 6 ч. 27 м. у.

Пассаж. I, II и III клас. Одесса, Умань, Новоселица, Подволочискъ, Калиновка-Холоневская. 1 ч. 00 м. н. | 6 ч. 15 м. у.

Пас. I, II и III кл. Бердичевъ-Житоміръ, Ровно, Здолбуново, Радзивиловъ (Броды)-Вѣна 7 ч. 50 м. в. | 10 ч. 22 м. у.

Тов.-пассаж. II и III кл. (Кіевъ-Фастовъ I, II и III кл.) Казатинъ-Одесса, Умань, Подволочискъ, Брестъ, Луцкъ, Владиміръ-Волынскій, Фастовъ-Б.-Церковь. 10 ч. 30 м. у. | 10 ч. 17 м. в.

Пас. I, II и III кл. Одесса, Подволочискъ I/II кл., Вѣна, Буда-Пештъ, Унгени, Ольвіополь. 9 ч. 35 м. в. | 8 ч. 48 м. у.

Пасс. I, II и III кл. Екатеринославъ, Николаевъ, Знаменка-Харьковъ, Елисаветградъ, Севастополь 4 ч. 40 м. д. | 12 ч. 55 м. д.

Почтовый. I, II и III кл. Екатеринославъ, Елисаветградъ, Знаменка-Харьковъ. 11 ч. 35 м. в. | 7 ч. 46 м. у.

Пас. I, II и III кл. Знаменка-Николаевъ, Знаменка-Харьковъ, Екатеринославъ-Рост.-на-Дону I/II кл. 8 ч. 20 м. у. | 6 ч. 10 м. в.

Пас. I, II и III кл. Сарны-Ковель, Варшава, Сарны-Ровно, Владимір.-Вол., Берлинъ, Вѣна. 11 ч. 55 м. в. | 7 ч. 35 м. у.

Служебный II и III кл. до Фастова. 5 ч. 30 м. д.

Служебный II и III кл. до Фастова. 3 ч. 22 м. д.

Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка. 11 ч. 5 м. у. | 12 ч. 23 м. д.

Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка. 8 ч. 36 м. в. | 9 ч. 10 м. у.

Служебный III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка. 5 ч. 15 м. д. | 5 ч. 57 м. н.

Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка. 3 ч. 10 м. д. | 8 ч. 00 м. у.

Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка-Тетеревъ. 4 ч. 25 м. д. | 7 ч. 30 м. в.

Смѣшанный IV кл. Одесса, Ковель, Фастовъ-Знаменка. 9 ч. 55 м. в. | 12 ч. 37 м. д.

Смѣшанный IV кл. Сарны, Ковель, Варшава. 10 ч. 35 м. в. | 7 ч. 18 м. у.

По Московско-Кіево-Воронеж. жел. дор.

Отходъ изъ Кіева. | Прибытіе въ Кіевъ.

Скорый I, II и III кл. Брянскъ-Москва, С.-Петербургъ. 12 ч. 30 м. д. | 5 ч. 10 м. д.

Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Навля-Брянскъ-Москва. 12 ч. 10 м. н. | 5 ч. 40 м. п.

Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Курскъ-Воронежъ. 10 ч. 50 м. в. | 9 ч. 40 м. у.

Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Курскъ-Воронежъ. 1 ч. 05 м. д. | 4 ч. 25 м. д.

Пасс. I, II и III кл. Курскъ-Воронежъ-Жлобинъ-Петербургъ. 7 ч. 15 м. в. | 7 ч. 00 м. у.

Пасс. I, II и III кл. Кременчугъ-Полтава-Харьковъ. 11 ч. 20 м. в. | 6 ч. 30 м. у.

Скорый I, II и III кл. Полтава-Харьк.-Лозовая-Ростовъ-на-Д.-Севаст. 6 ч. 40 м. в. | 12 ч. 25 м. д.

Тов.-пас. II, III кл. Полтава-Харьковъ. 7 ч. 50 м. у. | 11 ч. 25 м. в.

Приг.-пасс. II и III кл. Дарница-Борисполь. 3 ч. 15 м. д. | 8 ч. 20 м. у.

Редакторъ К. Смаковскій.

ОБЪЯВЛЕНIЕ.

На основанiи §§ 2, 3 и 12 постановленiя Министерства Путей Сообщенiя, отъ 19 октября 1890 года за № 12292, Управленiе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ симъ объявляетъ:

Первое,—что поименованные въ настоящемъ объявленiи грузы, невостребованные въ установленный статьею 90 Высочайше утвержденнаго Устава Россiйскихъ желѣзныхъ дорогъ срокъ, назначены въ продажу съ публичнаго торга **на станцiи Кiевъ I товарный**, каковой торгъ начнется съ 16-го января 1912 г., въ 10 час. утра.

Второе,—что всѣ грузы, непроданные на означенномъ **первомъ** торгѣ, будутъ подвергнуты **на этой же станцiи второму окончательному торгу,** каковой начнется съ 17-го января 1912 года въ 10 часовъ утра, и

Третье,—что всѣ непроданные на второмъ окончательномъ торгѣ грузы, вслѣдствiе невнесенiя покупщиками денегъ сверхъ задаточной суммы, будутъ проданы на той-же станцiи съ 30-го января 1912 г. съ 10 час. утра.

Примѣчанiе: Въ виду неразборчивыхъ указанiй въ накладныхъ фамилiй отправителей и получателей, Управленiе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ отвѣтственности за правильное указанiе въ настоящемъ объявленiи фамилiй поименованныхъ лицъ на себя не принимаетъ, а потому проситъ обращать **вниманiе** на №№ накладныхъ станцiй отправленiя.

P11419

Станцiи. Отправленiя.	Станцiи. Назначенiя.	№№ накладныхъ.	Фамилiи. Отправител.	Фамилiи. Получател.	Наименованiе груза.	Вѣсъ. Пуд.	Вѣсъ. Фун.	Сумма нал. пл. Руб.	Сумма нал. пл. Коп.
Оброчное М.К.	Бѣлокоров.	6198	Бацюнъ.	пр. дуб.	(Дѣтск. телѣж.	—	28	) —	—
					(Домашн. вещ.	—	34	)	
Ирша	Коростень.	4916	Досылка		Труба желѣз.	—	37	—	—
Сюзюмъ С. В.	„	13644	Чинаевъ.	пред. д.	Берда ткац. д.	2	15	16	20
Глуховъ МКВ.	„	1166	Гаригинъ.	„	Глина фарф.	8	5	8	25
ВаршаваК.Пр.	Таганча	99797	Шлейфъ.	„	Галант. тов.	1	10	75	—
Кiевъ I пас.	Бобринская	595703	Книга	„	Книги печ.	1	3	6	—
„	„	595704	„	„	„	—	15	3	—
„	„	595705	„	„	„	—	30	6	—
„	„	595706	„	„	„	—	6	7	30
Сергiево Сѣв.	Кiевъ г.	1735	Моск. губ.з.	„	Игрушки бум.	1	25	13	50
Кишиневъ.	Казат. тов.	389120	Шацъ	„	Подошвы кож.	3	—	—	—
Клинцы Пол.	Ровно	34254	Барышник.	„	Сукно ток.	10	8	—	—
Ляховичи Пол.	„	22114	Еленьскiй.	„	Пробки	—	15	16	54
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	159780	Либерманъ.	„	Ткань шерст.	3	—	—	-
БѣлостокъС.З.	Кiевъ I т.	345159	Гольдбергъ.	„	Кожи выд.	7	36	—	—
„	„	344924	Бѣлоусъ	„	„	6	37	—	—
„	„	344475	Рабиновичъ	„	„	8	5	—	—
Варш. К. Пр.	„	828625	Биненфельд	„	Подтяжки	2	—	67	19
Колюшки Л.Ф.	„	12362	Якубовичъ	„	Платье гот.	7	15	4	55
Лодзь Ф. Л.Ф.	„	424355	Гейманъ.	„	Ткань шерст.	1	20	—	75
„	„	312035	Винеръ.	„	„	—	29	—	—
Москваг.МВР.	„	435761	Прибыловъ.	„	Нитки льняя.	10	34	—	
Петер. г. С. З.	„	245994	Рус.Им.Т-во	„	Дезинфек жид. санитор.	11	38	93	50
Скобелевск.лагерь М. Бр.	„	1432	118 Туйск.п	Кiев.пол.уп	Воинск. кладь,	—	5	—	—
Тула М. Кур.	„	1263	Тюрпковъ.	пр. дуб.	Гармонiи.	8	—	149	78
Томашевъ Пр.	„	93465	Фридманъ.	„	Ткань шерст.	3	5	—	95
Кiевъ I тов.	Б. Церковь	661010	Богдановъ.	„	Проволока мѣд	4	3	81	50
Волочискъ.	Кiевъ I тов.	86109	Катцнеръ.	„	Втулки кол.	1	15	34	80
„	„	86132	Швагеръ.	„	Пломбы жест.	2	20	40	60
„	„	86046	Каменецкiй	„	Элект. звонки и принадл.	7	11	87	—
Васильковъ	„	10740	Будишъ.	„	Трубы глин.	70	—	—	—
Корсунь	„	18011	Лапухина.	„	Охра и мум.с.	218	30	—	—
Коростень.	„	28114	Сарнавскiй.	„	Бочка жел.	1	10	—	—
Одесса тов.	„	72463	Гейдельман	„	Амiакъ углек.	17	7	—	—
„	„	71388	„	„	Коробки жес.	8	14	—	—
„	„	74670	Цукерманъ.	„	Пемза	13	35	—	—
Оратово.	„	14791	Скляревичъ	„	Пронол. изд.	97	—	805	10
Фастовъ.	„	58351	Межбергъ.	„	Войлокъ штук.	6	8	50	—
Вильно С.З.	Кiевъ I п.	22572	Завадзкiй.	„	Книги печ.	1	14	41	76
Москва М.К.В.	„	15703	Тихомиров.	„	„	9	13	234	90
Петерб. С. З.	„	131162	Березовскiй	Корноуховъ	„	—	21	27	18
Москваг.Р.Ур.	„	128906	Думновъ.	пред. дуб.	„	—	27	30	96
Москвап.МКВ.	„	25849	Сабашник.	„	„	—	36	33	66
Деражня.	Волочискъ	58759	Мишкатъ.	„	Гильзы папир	3	4	31	43
Кiевъ I пас.	Кривинъ.	520875	Культура.	„	Книги печ.	—	19	—	—
Лугины	Фундуклеев	11587	Кржижанов	„	Мука греч.	5	3	—	—
Одесса тов.	„	31989	Журавскiй	„	Мазь сапож.	1	26	8	—
Рига т.Р.Ор.	„	20196	Шпивкъ.	„	(Бороны жел. и части.	73	—	) 97	59
					(Грабли конн.	11	20	)	
Лодзь Ф. Л. Ф.	Бѣльцы	161000	Круше	„	Ткань хл. бум.	14	24	—	—
Харьков.I.Юж	Славута.	85168	Трепке.	„	Корнерѣзъ	4	28	19	85
Варш. г. Пр.	Печановка	486922	Баумволь.	„	Литье чугун.	—	29	—	—
Кiевъ I тов.	Луцкъ.	663727	Файвлейбъ.	„	Кожев. тов.	—	30	—	—
Кiевъг.М.К.В.	„	2361	Ашштейнъ	„	Нас. чуг.и м.ч.	4	22	58	37
ЛодзьФ. Л. Ф.	„	424913	Фуксъ	„	Ткань шерст.	1	17	125	—
Повурскъ	Ольшаница	3119	Гулевичевъ	„	Стекло лам.	32	35	—	—
Деражня	„	58973	Уксус. зав.	„	Уксусн. эссен.	4	12	27	11
Б.-Церковь	„	98397	Ковельман.	„	Плуг.и тел. ж.	4	25	5	50
„	„	98363	„	„	„	19	—	30	—
Воложск. Ю.В.	Звенигород.	111849	Этигинъ	„	Горчица сух.	3	10	36	8
Варшава г.Пр.	„	106534	Гринбаумъ.	„	Платье готов.	1	3	59	—
ВаршаваБрПр	„	147979	Погорѣлъ.	„	Обувь кож.	4	36	1	10
„ К. Пр.	„	832201	Зольбергъ.	„	Мыло туал.	6	2	50	65
Ровно	„	150404	Щцакъ.	„	Пробки	—	24	11	45
Дунаев. тр. к.	„	13437	Фрайфельд.	„	Сукно шерст.	1	39	—	—
Одесса пор.	„	395111	Поляковъ.	„	Палочки дер.	1	24	7	50
„ заст.	„	90153	Арпсъ.	„	Пробки бут.	1	—	22	61
Одесса тов.	„	83187	Высоцкiй	„	Чай	1	36	87	84
Бердичевъ	„	456050	Босинъ.	„	Ткань хл. бум.	2	17	—	70
„	„	456049	„	„	„	2	18	—	70
„	„	456421	Куртъ.	„	Обувь кож.	1	17	40	—
„	„	457268	„	„	„	1	36	73	80
Марки Пр.	Жмеринка	22565	Делъоффъ.	„	Наковальни и тиски.	9	1	40	98
ВаршаваБрПр	„	825890	Матыевичъ.	„	Кофе.	4	5	—	
Волочискъ.	Кiевъ I тов.	86106	Каменецкiй	„	Жест.и мѣд.тр.	41	14	197	75
„	„	86164	Фриманъ.	„	Машины жел.	73	—	—	—
Ольшаница	„	17081	Припкеръ.	„	Камень гран.	1005	—	24	5
Берлинъ.	„	($^{14}/_{1}$—) ($^{27}/_{7}$-11г.	СоюзъБерл. экспедит.	Жалко,Тит. и Костенко	(Вельветъ (	9	31	6	25
Варш. Бр. Пр.	„	828136	Визель.	пр. дуб.	Клей сапожн.	9	—	52	50
„	„	833016	Авербухъ.	„	Мыло туалет.	18	30	102	33
Гродно С. З.	„	113640	Говiондзск.	„	Машина паш.	2	—	—	—
„	„	113639	„	„	„	1	35	70	—
(Пинскъ Пол.	„	95899	. . .	Спилiоти	(Табакъ м.об.	8	35	37	—
(По первон.	отправкѣ	Кiевъ I	тов. Лахва	Пол. № 45	2562.				
Лодзь Ф. Л.Ф.	Кiевъ I тов.	289296	Чихи	пр. дуб.	Ткань шерст.	3	13	—	84
НиколаевъЮж	„	5117	Коганъ	„	Маш. части	88	30	—	—
Томашевъ Пр.	„	74134	Ландау	„	Ткань шерст.	2	15	—	95
Дармштадтъ.	„	($^{3}/_{1}$-$^{29}/_{7}$ (—11г.	Конардъ.	Пройсъ	Стар. учеб. кн.	2	4	—	—
Лодзь г. Л.Ф.	Дубно	548314	Розенталь.	пред. дуб.	Ткань шерст.	2	25	—	—
Кiевъ I тов.	Олевскъ.	668278	Бабиченко	„	Кондит. тов.	3	20	49	68
Ромны Л. Р.	„	34163	Гликманъ.	„	Цикорiй	2	16	16	—
Петерб. т.С.З.	Ровно	652882	Розмысловъ	„	Музык. инстр.	—	39	—	—
Клинцы Пол.	Ровно	34750	Барышник.	пр. дуб.	Сукно тонк.	6	2	—	—
МосквагМ.К.В	„	46426	Зоре и Ко.	„	Скатер. бум.	2	26	—	—
Варшава КПр.	„	828702	Обремскiй.	„	Обувь кожев.	1	27	—	95
Коростень	„	28134	Амиславск.	„	Чай	1	20	—	—
Тула М. Кур.	Шепетовка.	1266	Литвакъ	„	Вата трапич.	10	—	37	50
Елецъ п.Ю.В.	Кiевъ I т.	29055	Вѣленькiй.	„	Шляпы дамск.	7	18	—	—
Дунаевец.тр.к.	Жмеринка.	13233	Кинцле	„	Сукно тонк.	1	38	106	85
Александ. Ю.	Смѣла	22827	Ярошевскiй	„	Деготь	11	10	20	5
Одесса пор.	Шпола.	395771	Гойтмансонъ	„	Вакса.	1	10	19	38
Кiевъ I пас.	Оратово.	596467	Книга	„	Книги печ.	—	13	6	—
Лодзь Ф. Л.Ф.	Мироновка.	416951	Симховичъ.	„	Чесалки.	3	20	30	—
Кiевъ I тов.	Жмеринка.	666560	Иванова	„	Тетради учен.	1	18	13	81
Курскъ М.КВ.	„	608	Лыковъ.	„	Дом. вещи	2	16	—	—
Кременчуг.Ю.	„	47793	Орловичъ.	„	Травы лекар.	2	32	40	-
РостовъЯрСѣв	(Проск.-Дунаевец'тра (исп. конт.	24351	Вахрамѣев.	„	Мука картоф.	9	—	12	93
Одесса тов.	Погребище.	70526	Высоцкiй.	„	Чай.	2	29	113	22
Клинцы Пол.	Ковель.	34996	Барышник.	„	Сукно тонк.	2	16	—	—
Варшава г.Пр.	„	489652	Гавриловичъ	„	Мебель дер.	3	36	380	—
Томашевъ Пр.	„	74486	Паклинъ	„	Ткань шерст.	2	16	—	85
Фастовъ	Проскуровъ	58440	Донской	„	Дощечки дуб.	30	20	54	—
Одесса пор.	„	392985	Левенсонъ.	„	(Конверты и письм. прин.)	39	10	523	16
Тула С. Вяз.	Смѣла.	254965	Каспина	„	Подковы жел.	3	21	34	55
Кiевъ I тов.	Чудн.-Волынскiй.	668582	Горенштей.	„	Ткань хл. бум.	4	10	—	65
Лодзь Ф.Л.Ф.	Кiевъ I тов.	314024	Вайдъ.	„	Предмет.одѣян	6	28	—	—
„ К. В. В.	„	199307	Зильбербл.	„	Ткань шерст.	6	30	—	85
Томашевъ Пр.	„	73899	Фридманъ.	„	„	5	33	—	95
ВаршаваК.Пр.	„	827200	Бухвицъ	„	Масса огнеуп.	3	—	86	85
Варш. г. Пр.	„	489167	Розенталь.	„	Шляпы	3	—	82	84
„	„	486786	Юнгейтъ.	„	Скребки жел.	1	5	26	93
ВержболовС.З.	„	269094	Герцъ	„	Сукно шерст.	3	12	—	—
„	„	268969	„	„	Музык. инстр.	24	13	—	—
Варшава Ю.В	„	51784	Владовскiй.	„	Письм. прин.	1	30	—	—
Петербур.тС.З	„	652608	Сергѣевъ.	„	Разн. дом вещ. и принадл.	86	—	—	—
„ „ М.В.Р.	„	41949	Струкъ.	„	Наждакъ прес	1	30	—	—
Тула С. Вяз.	„	256389	Субботинъ.	„	Скобян.желѣз.	2	38	—	—
Харьк. т.Ю..	„	88040	Горячевъ.	„	Ткань хл. бум	11	—	1	10
(Черниг М.КВ	„	698	. . .	Спилiоти	(Табакъмах.об.	8	30	—	—
(По первон. от	пр. Кiевъ I	тов Чер	н.№ 454352		(				
Нюрнбергъ Г.	Кiевъ I тов.	(28 $^{4}/_{8}$) (—11г)	Рейнгрубер.	Глеберман.	(Пружин.стал. ящики дер. полир.,альбом карт.иколенк.(	2	20	—	—
Варшава Б.Пр	Жмеринка.	832681	Иткинъ.	пр. дуб.	Кожев. тов.	5	28	—	—
Савино Перм.	„	395	Осташова.	Хлобыстово	Дом. вещи	4	21	—	—
Одесса тов.	Смѣла.	74527	Шовсманъ.	пр. дуб.	Селитра челiй.	31	15	62	50
Корсунь.	Кiевъ I тов.	18185	Лопухина.	„	Суракъжелсух.	74	20	—	—
Проскуровъ	„	94248	Брацлавск.	„	Облатки антек.	—	22	—	—
Радзивиловъ.	„	71492	Сороко	„	Прессы копир.	8	13	36	32
Бедльно Пр.	„	5691	Готесдинер.	„	Махорка.	6	27	—	—
Бѣлостокъ С.З.	„	346996	Гольдбергъ.	„	Кожи выд.	10	4	—	—
„	„	347114	Рубиновъ.	„	Ткань шерст.	9	3	185	20
ВаршаваК.Пр.	„	832294	Гуревичъ.	„	„	1	15	—	75
Лодзь г. Л.Ф.	„	549057	Боскесъ	„	„	1	25	140	—
„ Ф.Л.Ф.	„	162763	Дяловскiй.	„	„	1	35	—	—
СосновицыВВ.	„	100862	Радоха	„	Церезинъ	4	30	—	—
Томашевъ Пр.	„	74241	Менкесъ	„	Ткань шер.	4	28	—	90
„	„	74219	Борнштейн	„	„	4	38	—	—
(Буй Сѣв.	„	696	Перелешин	„)	Экстракт.сосн.	2	5	9	44
(Петерб. т. Н.	„	869261		. . . .)					
Лодзь Ф. Л. Ф.	Смѣла	158752	Клуфманъ.	„	Плюшъ	3	33	—	70
Варш. К. Пр.	Коростень	831084	Горовицъ.	„	Кожи подошв.	3	35	62	80
Житом. ЮПП.	„	41764	ГубЗемУпр	„	Плакат.побъяв	—	37	—	—
Варш. К. Пр.	Б.-Церковь	833683	Скржидлов.	„	Ваннакжест.из	9	16	44	15
МосквагМК.В.	„	49249	Шушкинъ.	„	Ткань хл. б.	12	10	280	31
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	290571	Бестерманъ	„	„	1	35	—	49
„	„	428555	Шацкинъ.	„	Шерст. ткань.	2	30	—	70
Кiевъ I тов.	„	669404	Яровскiй	„	Ткань хл. бум.	2	30	—	75
„ гор.	„	53280	Блавкманъ.	„	Грамофоны	1	15	68	—
„	„	53281	„	„	„	1	28	57	—
„	„	53284	„	„	„	—	37	65	—
„ М. К. В.	„	2687	Импортъ	„	„	6	9	25	—
Малинъ.	„	37685	Эльбартъ	„	Черепиц. кров	1	32	—	—
ДебальцевоЕк.	Полонное	5757	Рубинъ.	„	Сѣмя подсолн.	17	25	22	—
Варшаваг.ЮВ	„	48395	Гольдвихтъ.	„	(Москат. тов.	5	20	) 100	—
					(Глаубер. соль	3	8	)	
Варшава К.Пр	„	819001	Фридманъ.	„	Свѣчи стеар.	2	30	21	46
ВаршаваБ.Пр.	„	145845	ВарОхот.Об	„	Охотнич. приб	—	17	10	35
„	„	828838	Гостынскiй.	„	Скамейка огор.	5	29	16	—
Умань	„	77497	Довгоносъ.	Мокотовъ.	Дом. вещи	—	12	14	—
Одесса тов.	„	64710	Высоцкiй.	пр. дуб.	Чай	1	—	—	—
Кишиневъ	„	389957	Колыхманъ	„	Вѣники прос.	6	30	31	25
Казатинъ тов.	„	22922	Гейнъ	„	Бочки дер.	6	15	—	—
Бердичевъ.	„	454820	Схацкiй	„	(Бум. обертк.	2	20	) 86	30
					(Сидѣнiя	—	9	)	
Славута	„	42488	Рахлисъ.	„	Маслотяж.дегт	4	12	7	80
Москва г.М.К.	Умань.	19444	Миллеръ	„	Музык. ящики	1	3	22	60
Сейма М. Н.	„	15061	38Тоб.п.пол	„	Пассаж. вещи.	1	22	—	—
Бѣлост. С. З.	„	341184	Баргъ	„	Ткань шерст.	10	18	315	5
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	160270	Энгельскiй.	„	„ хл. бум.	4	25	130	—
„	„	290041	Розенталь.	„	„	2	24	—	60
„	„	162203	Цвилингъ.	„	„ шерст.	6	7	451	72
Могилевъ Под.	„	94959	Каминикъ.	„	Камень жерн.	45	—	14	—
„	„	95204	„	„	„	47	—	11	95
Бердичевъгор.	„	110478	Уникъ	„	Сукон. тов.	1	16	72	41
„	„	110479	„	„	„	1	20	75	—
Бердичевъ	Умань	110509	Уникъ	пр. дуб.	Сукон. тов.	4	36	101	—
„	Бородянка	456527	Ортенбергъ	„	Бобрикъишерс товаръ	14	35	401	35
Одесса тов.	Губникъ	49495	Владимiрск.	„	Кондит. тов.	1	13	16	25
Ловичъ В. В.	„	23828	Ловяч.Н.М.	„	Нитки бум.	1	35	66	17
Москва М.КВ.	„	51661	Кувшиновъ	„	Бумага оберт.	6	8	—	—
Деражня	Олевскъ	59104	Рудникъ	„	Уксус. эссенц.	—	30	—	—
Житом.ЮПП.	„	41813	Волын.г.чер	„	Геодезич. инст	2	16	—	—
Бердичевъ	Мироновка	453964	Палiй	„	Кожев. изд.	8	30	113	79
Пуховичи Л.Р	„	883	Лившицъ	„	Гвозди дер.	18	—	40	50
Бѣлостокъ	„	50706	Выгодская	„	Одѣяла шерст.	7	12	91	45
„	„	50678	„	„	Ткань шерст.	3	18	87	38
„	„	51187	Баргъ.	„	Карды стальн.	—	24	12	50
Умань	Цвѣтково	77672	Дизикъ.	„	Дом. вещи и кровати жел.	13	—	—	—
Смѣла	Христинов.	12075	Зайченко	„	Трубы глинян. и чуг.	18	15	—	—
Петерб. т. Н.	Чуд.-Вол.	873421	Жуковскiй	„	Машин. части	43	30	189	—
Рахны	Черкассы	4310		Радомисск.	Пассаж. вещи	—	22	—	—
Ковель	Чарторiйск.	27516	Каганъ	Цирульник.	Камень песч.	10	15	11	8
Луцкъ	„	25033	Барзахъ	пр. д.	(Желѣз. изд.	8	13	) 110	1
					(Желѣз.полукр	—	29	)	
Бердичевъ	Кiевъ I тов.	456002	Гребельскiй	„	Обувь кожев.	2	14	107	85
Печановка	„	22114	Шпитальн.	„	Бутылки пор.	5	25	19	36
Радзивиловъ	„	71410	Сурамскiй	„	Губн. гармон.	10	25	50	49
Ровно	„	150452	Шпил.сах.з.	„	Модели дер.	—	12	—	—
Фастовъ	„	58798	Межбергъ.	„	Войлокъ крас.	27	14	280	50
„	„	58751	„	„	„	19	5	152	60
„	„	58797	„	„	„ штукат.	12	6	124	32
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	208238	Якубовичъ	„	Ткань шерст.	1	26	—	65
„	„	162762	Дяловскiй	„	„	1	26	—	50
„	„	427316	Закъ	„	„	2	30	—	70
„	„	427298	„	„	„	3	12	—	75
„	„	315934	Прусикъ	„	„	2	34	—	—
„	„	427295	Закъ	„	„	3	35	—	—
Моск. г. М. К.	„	20032	Гольдманъ	„	Бобр. и сук.сол	12	38	—	—
„ М. К. В.	„	49684	Молчановъ.	„	Ткань хл. бум.	6	26	68	—
Бердянскъ Ек.	Сухолѣсы	4676	Грiевзъ	„	Маш. части	—	3	—	—
Б.-Церковь	Кiевъ I т.	12610	Купершмид	„	Смушки выд.	—	15	—	—
Елисаветградъ	„	16862	Коговъ.	Гехтманъ.	Корзины лоз.	—	21	—	—
Петроковъ ВВ.	„	27044	Iозль.	пр. дуб.	Постель.	1	24	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	46193	Визе	„	Чулки	2	3	91	—
„	„	46090	Сафранъ.	„	Шерст. ткань.	1	39	—	—
Москва г. МВР	„	65002	Юргенсонъ	„	Книги печ.	9	12	31	25
ВаршаваБрПр.	„	147895	Пярятинск.	„	Галант. тов.	1	3	—	95
„	„	147900	„	„	„	1	30	—	—
„	„	102189	Васпевскiй.	„	Кож.галан.тов.	1	38	—	95
Брестъ I Пр.	Кiевъ I пас.	16943			Накидка	—	4	—	—
Томашевъ Пр.	„	26163	Пакула.	пр. д.	Ткань шерст.	3	37	—	—
Варш. г. Р.Ур.	„	118	Лернеръ	„	Галант. тов.	1	22	84	90
Петерб. г.С.З.	„	123495	Ильинъ.	„	Карты геогр.	1	18	37	67
Житом.Ю.П.П	Ковель	41771	Губ.Зем.Уп	„	Плак. и объяв.	—	16	—	—
Ровно	Казатинъ п.	24158	Шпакъ	Андреевъ.	Дорожн. приб.	2	20	—	—
Кiевъ I пас.	„	596656	Идапковск.	„	Книги печ.	1	35	61	86
Варшава К.Пр	Олевскъ	834274	Файнгольцъ	„	Обувь кож.	1	23	101	39
Крив.Рогъ Ек.	Славута	281353	Шендеровъ	„	Толь кровельн.	77	25	—	—
Брестъ I Пр.	Ровно.	97813	Лихтъ.	„	Кожи выдѣл.	7	10	—	—
„	„	97961	Баринбаум.	„	Обувь кож.	6	7	—	—
Луковъ Пр.	„	7716	Нисенисер.	„	Печи жел.	5	28	—	—
Варшава КПр.	„	828482	Файнеръ	„	Галант. тов.	1	32	75	—
ЛодзьКал.В.В.	„	202834	Шапиро	„	Ткань шерст.	3	—	—	85
Лодзь г. Л. Ф.	Кiевъ гор.	547828	Балекъ	„	Платки бум.	10	18	—	—
Варшава Б.Пр.	Бобринская	837793	Ургусъ	„	Машин. части	33	—	—	—
ЛодзьКал.В.В.	Коростень	205209	Шейблеръ	„	Ткань хл. бум.	4	5	—	—
Двинскъ Р.Ор.	Ровно	123341	Абрамсонъ.	„	Краска тип.	5	37	—	—
Вильно т. С.З.	Шпола	840019	Папъ	„	Конверты	8	20	22	10
Варш. Бр. Пр.	„	833709	Штырмеръ.	„	Мыло туал.	8	13	91	15
ВаршаваК.Бр.	„	833153	Рехтдинеръ	„	Гребни	2	25	150	—
„	„	828254	Дено	„	Вѣсы и гири.	12	37	—	—
„ гор. Пр.	„	487956	Вольскiй.	„	(Столъ съмр.кр. и бронз. украш)	4	22	125	—
ВаршаваК.Пр.	„	835985	Фримеръ	„	Галант. тов.	3	15	95	70
(Курскъг.МКВ	Кiевъ I т.	20206		А. Кацъ. (	Гильзы папир.	—	35	11	55
(По первон.	отправ. Кiе	въI.тов	Курскъ г.	№ 479414 (					
Лодзь Ф. Л. Ф.	Кiевъ I т.	397707	Бляуштрак.	пр. д.	Ткань шерст.	1	23	—	65
„	„	192567	Ободовскiй.	„	Платки шер.	4	29	1	10
„	„	192151	Брычковск.	„	Ткань шерст	2	26	—	75
„	„	316673	Гуревичъ	„	„	1	23	—	72
„	„	192165	Спиро	„	„	1	21	—	60
„	„	290743	Шенфайнъ.	„	„	2	38	—	—
„	„	290742	„	„	„	3	20	—	—
„	„	397453	Штайнгерт.	„	Платки шер.	1	30	—	—
Москва т.М. Б.	„	64244	Беккеръ	„	Формы чугун.	3	15	41	75
„ М. Каз.	„	25331	Бессонекъ	„	Кондитер. тов.	—	23	—	—
„ М.К.В.	„	78793	Харламовъ.	„	Портретъ	6	20	—	—
„	„	76963	Вайсфельдъ	„	Ткань хл. бум.	4	—	—	75
Москваг.М КВ	„	53001	Кугушева.	„	Мѣх. тов.	8	6	525	—
ПрушковъВ.В.	„	40246	Маевскiй	„	Карандаши.	9	38	104	50
ПолтаваМ.К.В	„	3344	Досы	лка	Дышлакъсѣялк	3	7	—	—
РастяпиноМН.	„	46183	Кушлинъ	пр. дуб.	Ремни сыром.	7	12	—	—
Томашевъ Пр.	„	74827	Борнштейн.	„	Ткань шерст.	4	20	—	—
Темпельгофъ.	„	(7.-$^{11}/_{8}$ (—11г.	Кицъ и Го сотъ.	Грандiе.	Электр. матер.	10	18	—	—
Бердичевъ.	„	457370	Шлепкеръ	пр. д.	Кожи выд.	11	7	—	—
Волочискъ.	„	86956	Фриманъ	„	Пуговкдляобув	15	16	53	40
Корсунь	„	18291	Чакъ	„	Мѣшки пор.	1	—	—	—
Полонное	„	64940	Шикъ	„	(Ведражел.,и колеса и кан.пров)	4	35	—	—
Фастовъ	„	58976	Межбергъ.	„	Войлокъ крас.	20	10	140	—
Варш. Бр. Пр.	Ворон. Гор.	41235	Любичъ.	„	Книги печ.	—	10	6	61

Изданiе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографiя Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кiевѣ.